



20
25



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL



Elaborado por:

IPE INSTITUTO
PERUANO
DE ECONOMÍA



El Instituto Peruano de Economía (IPE) es una asociación civil de derecho privado y sin fines de lucro, cuyo objetivo es realizar estudios destinados a promover el desarrollo equilibrado y sostenido de la economía de mercado.

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL - 2025

Julio del 2025
Instituto Peruano de Economía

Autores:

Luciana Cáceda Jiménez, **Economista**
Martín Valencia Rivera, **Jefe de Estudios Económicos**

Carlos Gallardo Torres, **Gerente General**
Victor Fuentes Campos, **Gerente de Políticas Públicas**
Paola Herrera Gaspar, **Economista Senior**

Con la colaboración de:

Matías Buendía Ugarriza, Pablo Castro Saavedra, Maylith Coronel Copia, Ana Lucía del Río Santos y Sandro Sotacuro Escobar.

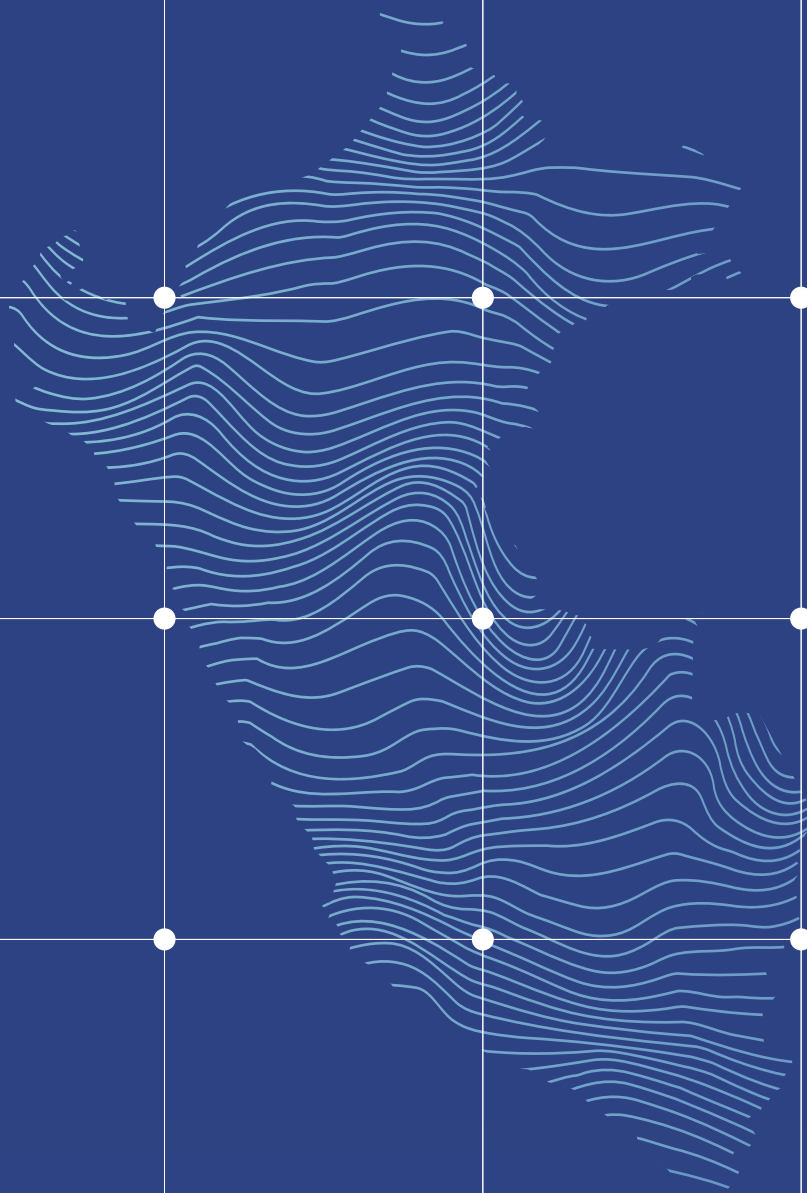
Un especial agradecimiento a:

Rafael Cortez, Roy Cóndor, José Escaffi, Elsa Galarza, César Guadalupe, Mauro Gutiérrez, Erich Inguil, Miguel Jaramillo, Joanna Kamiche, Pablo Lavado, Angélica Matsuda, Cristina San Román, Cristián Segovia, Carolina Trivelli, Juan Pablo Ventura, Milton von Hesse, Nicolás Zevallos, Teodoro Crisólogo, Cinthya Pastor, Diego Macera y Miguel Palomino.

© **Instituto Peruano de Economía**
Calle Amador Merino Reyna 460 Piso 2, San Isidro
Teléfono: 4420168
www.ipe.org.pe

ÍNDICE

Introducción	• • • 5
Marco Conceptual	• • • 7
Metodología	• • • 23
Resultados del INCORE	• • • 27
Recomendaciones de política	• • • 48
Bibliografía	• • • 60
Retratos Regionales	• • • 66
Anexos	• • • 92



INTRODUCCIÓN

En el Perú, las regiones presentan diferencias estructurales en su capacidad para movilizar y utilizar eficientemente sus recursos, impulsar las inversiones, el crecimiento y el empleo y, por lo tanto, mejorar el bienestar de su población. A pesar de los avances de las últimas dos décadas, persisten múltiples desafíos, que incluyen la promoción de entornos más apropiados para hacer negocios, de mercados más productivos y del empleo formal; la mejora de infraestructura y la provisión de servicios públicos; y el fortalecimiento de una gestión pública que se centre en el ciudadano. El cierre de las brechas existentes es clave para que las regiones potencien su desarrollo y amplíen las oportunidades de bienestar.

En ese sentido, la medición de la competitividad regional es esencial para identificar los desafíos y oportunidades de desarrollo en un contexto de menor dinamismo económico y aumento de la pobreza en el Perú. Entre 2004 y 2014, el país registró un crecimiento económico promedio cercano a 6% anual, lo que permitió reducir la pobreza en casi 4 puntos porcentuales cada año. Sin embargo, desde entonces la desaceleración del crecimiento a un promedio de 2% anual limitó estos avances y contribuyó a un repunte de la pobreza, que se encuentra en 27.6%. Más aún, el aumento ha sido más pronunciado en el área urbana en los últimos cinco años, donde la pobreza ascendió de 14.6% a 24.8% entre 2019 y 2024. Esta tendencia refleja las persistentes disparidades territoriales en el país, y subraya la importancia de políticas públicas que impulsen un crecimiento sostenido, así como el cierre de brechas en las regiones.

En ese sentido, el Instituto Peruano de Economía (IPE) ha sido un actor clave en la promoción de la competitividad regional como componente esencial para el desarrollo sostenible del país. Desde hace trece años, a través del Índice de Competitividad Regional (INCORE), el IPE ha impulsado el análisis técnico y la discusión sobre las capacidades y desafíos en las regiones, con el objetivo de fortalecer el diseño de políticas públicas fundamentadas en evidencia. En línea con este compromiso, el IPE presenta el INCORE 2025 bajo una metodología renovada, que permite comparar los puntajes entre regiones a lo largo del tiempo y, al mismo tiempo, incorpora nuevos indicadores que amplían la comprensión de las brechas y oportunidades de mejora a nivel regional. Ello, a través de seis pilares clave: Entorno Económico, Laboral, Infraestructura, Salud, Educación e Instituciones.

Cabe enfatizar que el INCORE evalúa la competitividad de las regiones del país mediante la asignación de un puntaje basado en indicadores específicos para cada pilar analizado. No obstante, debido a que los resultados reflejan promedios regionales que pueden ocultar disparidades significativas a nivel provincial y distrital, ocupar una posición destacada en el ranking no implica la ausencia de desafíos en la región.

La edición 2025 del INCORE permitirá profundizar el análisis regional, pues el IPE también elaborará índices especializados que incorporarán dimensiones clave para la productividad y desarrollo regional tales como sostenibilidad, innovación e integridad. Estos se sumarán al índice especializado sobre brechas de género publicado en marzo. Finalmente, esta edición se pone a disposición de la ciudadanía, autoridades, sociedad civil y periodistas en una nueva web, para potenciar así la visualización y análisis de las condiciones y capacidades de desarrollo entre las 25 regiones del país.



MARCO CONCEPTUAL

1. DISCUSIÓN Y DEFINICIÓN DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL

El concepto de competitividad ha sido utilizado durante las últimas décadas para analizar y explicar las diferencias de desarrollo económico entre naciones o economías subnacionales. A pesar de su recurrente uso, no existe un consenso respecto a la definición de este término, ya sea a nivel nacional o a nivel regional o local. En el contexto del INCORE como instrumento de utilidad para el diseño de políticas públicas a nivel regional, se presenta una definición de competitividad regional que guíe la elaboración del índice y la lectura de sus resultados:

*La **competitividad regional** es el conjunto de capacidades que tiene una región para utilizar eficientemente sus recursos con miras a incrementar su productividad en el tiempo, lo que permite elevar el bienestar de todos sus ciudadanos.*

Dicha definición pone énfasis en la importancia del incremento de la productividad en el tiempo desde una mirada multidimensional donde distintas capacidades o habilidades son las que permitirán este incremento. Asimismo, se alinea con la literatura y con las definiciones propuestas por el Consejo Nacional de Competitividad y Formalización (CNCF)¹. Esta definición además descarta que la competitividad de una región se desarrolle a costa de otra región, en un juego de suma cero (Krugman, 1994; Aiginger, 2006). Por el contrario, las mejoras de competitividad son parte de un círculo virtuoso donde se fortalecen las ventajas comparativas de cada territorio².

Determinantes de la competitividad regional

En función de lo discutido líneas arriba, la competitividad se compone de un conjunto de elementos que determinan la capacidad de la economía para utilizar sus recursos. Con miras a formular el INCORE, se requiere definir qué elementos serán incorporados como pilares o determinantes de la competitividad.

La literatura económica propone pilares según las diferentes capacidades necesarias para el desarrollo de la competitividad. Estas capacidades pueden incluir factores de producción clásicos como el trabajo y el capital físico, o dimensiones de la economía denominadas como “suaves” (Kitson et al., 2004) relacionadas con las habilidades de la mano de obra o la fortaleza institucional y social de un país o región.

¹ En la Política Nacional de Competitividad y Formalización (2018), el CNCF define a la competitividad como “la capacidad de una nación para competir exitosamente en los mercados, utilizando eficientemente sus recursos, aprovechando sus ventajas comparativas y generando así bienestar compartido para todos los ciudadanos”. En tanto, en su propuesta de construcción de un Indicador Compuesto de Competitividad Regional – ICCR, se establece que la competitividad regional “consiste en la capacidad de una región para competir en los mercados nacionales e internacionales, utilizando eficientemente sus recursos y aprovechando sus ventajas comparativas para incrementar sostenidamente la productividad y bienestar de todos sus habitantes” (no publicado, 2020).

² Para mayor discusión sobre el concepto de competitividad regional, ver Anexo 1.

Diversos autores e instituciones han propuesto diversos determinantes de la competitividad o productividad, los cuales se pueden revisar en el Anexo 1. De esta revisión, se observan coincidencias alrededor de factores como el capital humano de una economía, el nivel de desarrollo de su infraestructura, la calidad de sus instituciones o reglas de juego, la capacidad que tiene para innovar y la eficiencia de sus mercados. En su mayoría, estos determinantes pueden modificarse a través de las fuerzas del mercado o las decisiones y la implementación de políticas públicas (Kim y Loayza, 2019). Sin embargo, factores exógenos o naturales como la geografía de un territorio también ejercen influencia sobre su nivel de competitividad; por ejemplo, el acceso al mar podría ser un determinante del potencial exportador de una economía³. Si bien no se propone incorporar directamente indicadores de dotaciones naturales de recursos –siguiendo la recomendación de Dijkstra et al. (2011)– cabe reconocer que estas dotaciones tendrán un impacto indirecto sobre los pilares del INCORE.

Sobre la base de esta revisión de literatura, se establecen seis pilares para el INCORE 2025: i) entorno económico, ii) laboral, iii) infraestructura, iv) salud, v) educación, e, vi) instituciones. En las siguientes líneas, se desarrollan los vínculos de estos pilares como determinantes de la competitividad regional.

2. PILARES

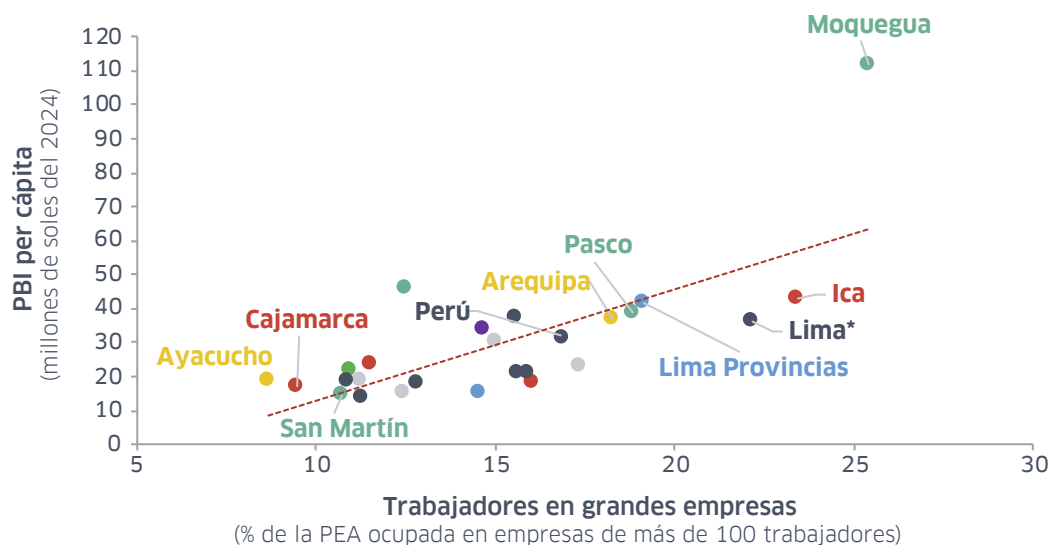


Entorno económico

Los avances en competitividad dependen de las características del entorno de negocios y el funcionamiento de los mercados donde individuos y empresas se desenvuelven. Las regiones más competitivas son aquellas donde los recursos se asignan de manera más eficiente, lo que permite el crecimiento de las empresas, el incremento de su productividad y la mejora de la capacidad adquisitiva de los individuos.

La productividad de las regiones está sujeta a su tamaño de mercado y la estructura de su tejido empresarial. En ese sentido, un mayor tamaño de mercado permite a las empresas beneficiarse de economías de escala y alcance, lo que se traduce en incrementos en la productividad, la innovación y el dinamismo emprendedor (OECD, 2022). En el caso peruano, las regiones con mayor PBI per cápita presentan también un mayor porcentaje de trabajadores empleados en grandes empresas (aquellas con más de 100 trabajadores), lo que refleja una estructura empresarial más compleja y mano de obra con mayor productividad.

³ Porter (1990) discrepa. Este autor considera que los factores naturales no son aquellos que determinan las ventajas competitivas de una economía, dado que una ventaja competitiva es creada sobre la base de conocimiento, el cual tiene mayor importancia que las dotaciones de factores naturales.

Gráfico 1**Trabajadores en grandes empresas y PBI per cápita en regiones del Perú, 2024**

Fuente: INEI-ENAH0, INEI. Cálculos IPE.

Asimismo, la literatura económica señala que la exposición a mercados externos impulsa la productividad de las firmas, al incentivar procesos de reasignación eficiente de recursos y el ingreso de empresas más competitivas (Melitz, 2003). En esa línea, la demanda externa que tiene la producción de una región revelaría su capacidad de competir en mercados internacionales y el nivel de productividad de sus empresas.

Por otra parte, la correcta asignación del capital como factor de producción requiere del desarrollo de los mercados financieros (Beck, Levine y Loayza, 1999), para lo que es necesario expandir el acceso de las personas al sistema financiero formal. La inclusión financiera ha mejorado progresivamente en el Perú durante las últimas décadas. Según la ENAH0⁴, la tenencia de cuentas en entidades financieras entre adultos pasó de 28.7% en 2015 a 57.2% en 2024. No obstante, el avance en el acceso al crédito de la población adulta ha mostrado una ralentización: luego de incrementarse de 19.7% en 2007 a 31% en 2015, solo alcanzó el 33% en 2024.

En tanto, desde la pandemia del Covid-19, se observa la adopción de nuevas tecnologías, específicamente de las billeteras digitales. Según la ENAH0, el 46.4% de adultos declaró poseer una billetera digital en 2024 y el 29.2% reportó haberla utilizado regularmente para sus compras. Cabe resaltar que la tenencia y el uso de billeteras digitales varía de acuerdo con la edad y el nivel de ingresos. Así, el 50% de la población de 15 a 29 años tiene una billetera digital, cuatro veces más que los adultos de 60 años a más (12%), y su uso es siete veces superior (42% frente a 6%).

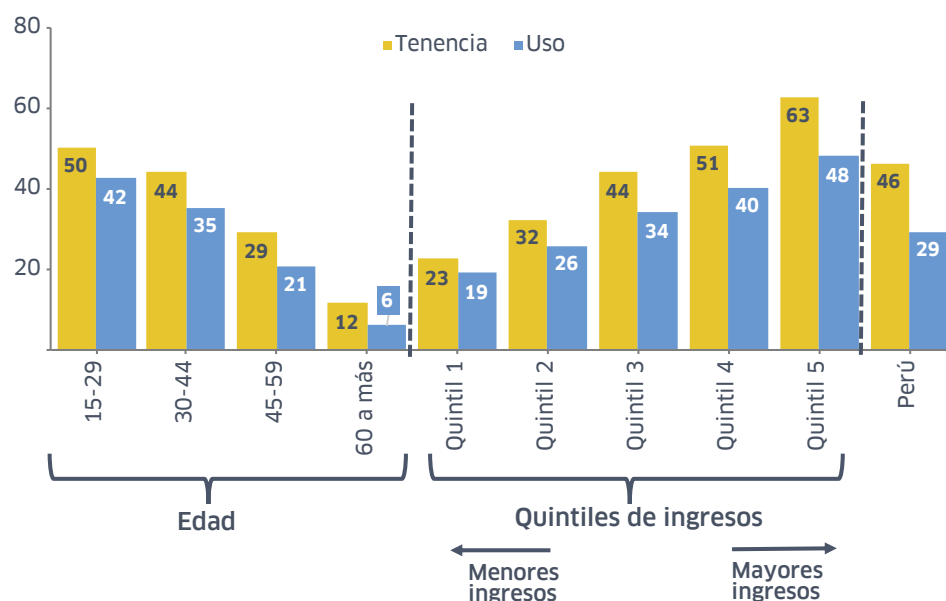
Por el nivel de ingresos, la tenencia de billeteras digitales de la población de ingresos más altos (63%) es casi el triple que la de bajos ingresos (23%), mientras que el uso alcanza el 48% y 19%, respectivamente.

⁴ Encuesta Nacional de Hogares, realizada anualmente por el INEI.

A su vez, el Índice de Pagos Digitales del BCRP (2025) reportó que, a nivel nacional, el número de operaciones con pagos digitales –tanto de alto como de bajo valor– se multiplicó por ocho entre enero de 2021 y enero de 2025. Este dinamismo en el uso de medios de pago digitales contribuye a una reducción de los costos de transacción, una mayor inclusión financiera y una mejora en la eficiencia de los mercados de bienes y servicios.

Gráfico 2
Tenencia y uso de billeteras digitales, según edad y quintiles de ingresos 2024

(%)



Fuente: INEI-ENAH0. Cálculos IPE.

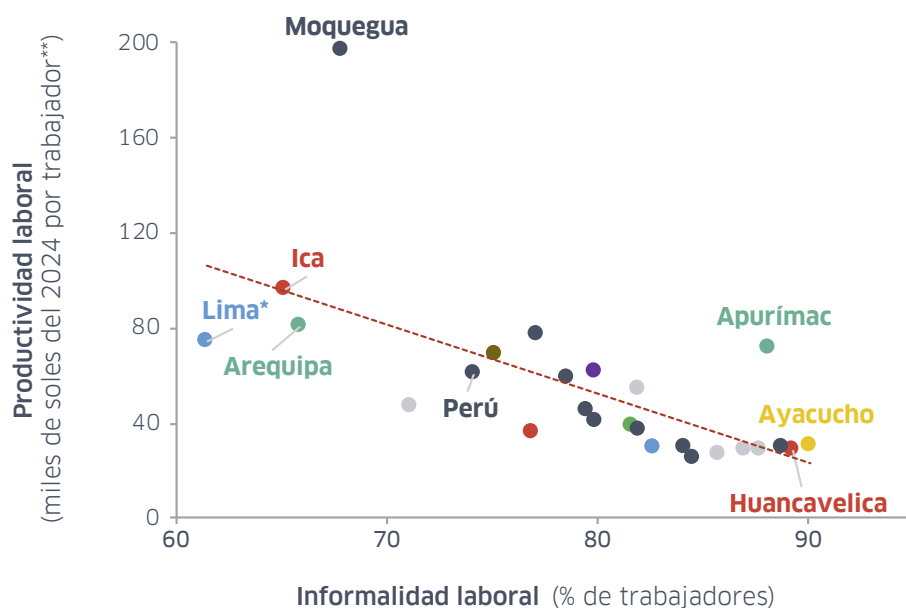


Laboral

El acceso a oportunidades laborales es un factor fundamental para el crecimiento económico y la reducción de la pobreza, permitiendo que los trabajadores mejoren sus estándares de vida (Azevedo et al., 2013; Banco Mundial, 2024). La movilidad del trabajo hacia sectores de mayor productividad y la inserción laboral de los jóvenes beneficia a sectores específicos e impulsa la productividad de otras industrias a través de efectos en las cadenas de valor (OECD, Employment Outlook 2023: Artificial Intelligence and the Labour Market, OECD, 2023). Así, un mercado laboral más flexible mejora la asignación y eficiencia laboral, lo que se refleja en un aumento de la productividad económica (Mortensen y Pissarides, 1994; Kaplan, 2009; OECD, 2010; Blanchard et al., 2014).

En el Perú, la baja productividad está estrechamente asociada al elevado nivel de informalidad, que en 2024 alcanzó al 68% del empleo no agropecuario, según la ENAH0. Según el Banco Mundial (2025), esta informalidad genera un círculo vicioso que perpetúa la baja productividad y limita la competitividad. Asimismo, a pesar de los costos de registro relativamente bajos, muchas empresas informales siguen siendo muy pequeñas, con escasa capacidad de innovación y lideradas por empresarios poco calificados, lo que frena su crecimiento (Banco Mundial, 2025).

Gráfico 3
Informalidad y productividad laboral en regiones del Perú, 2024



Nota: La productividad laboral se calcula como el ratio entre el PBI y el número de trabajadores por región.
 Fuente: INEI-ENAH0, INEI. Cálculos IPE.

Por otro lado, la creación de puestos de trabajo de calidad contribuye directamente a una mayor productividad, lo que se traduce en trabajadores más competitivos y con mejores ingresos. Sin embargo, en el Perú el avance ha sido limitado, lo que se revela en que el porcentaje de trabajadores a tiempo completo que ganan menos que el salario mínimo disminuyó solo de 27% en 2019 a 26% en 2024. Además, persisten barreras que dificultan la integración de los jóvenes al mercado laboral: entre 2019 y 2024, el número de jóvenes que no estudian ni trabajan (Ninis) aumentó en 126 mil. Este incremento se dio casi en su totalidad en el 40% de jóvenes con menores ingresos.

A su vez, persisten significativas brechas de género que limitan el acceso de las mujeres al mercado laboral, lo que restringe su transición hacia empleos formales y de calidad. Según la ENAH0, en 2024, la participación laboral masculina (80.4%) superó a la femenina (62.5%), mientras que la brecha salarial alcanzó el 27.2%. Así, el cierre de estas brechas generaría considerables beneficios económicos, al incrementar la productividad agregada y fortalecer la competitividad regional.



Infraestructura

El nivel de la infraestructura de una región también determina su capacidad para mejorar la calidad de vida de su población, atraer inversiones y aumentar su productividad. La prestación y la calidad de los servicios básicos influye sobre la salud y la conectividad de los hogares, mientras que carreteras, puertos, aeropuertos y sistemas de transporte reducen significativamente los costos de transporte y logística, lo que aumenta la competitividad de las empresas locales y permite su integración en cadenas de valor globales (Calderón y Servén, 2010).

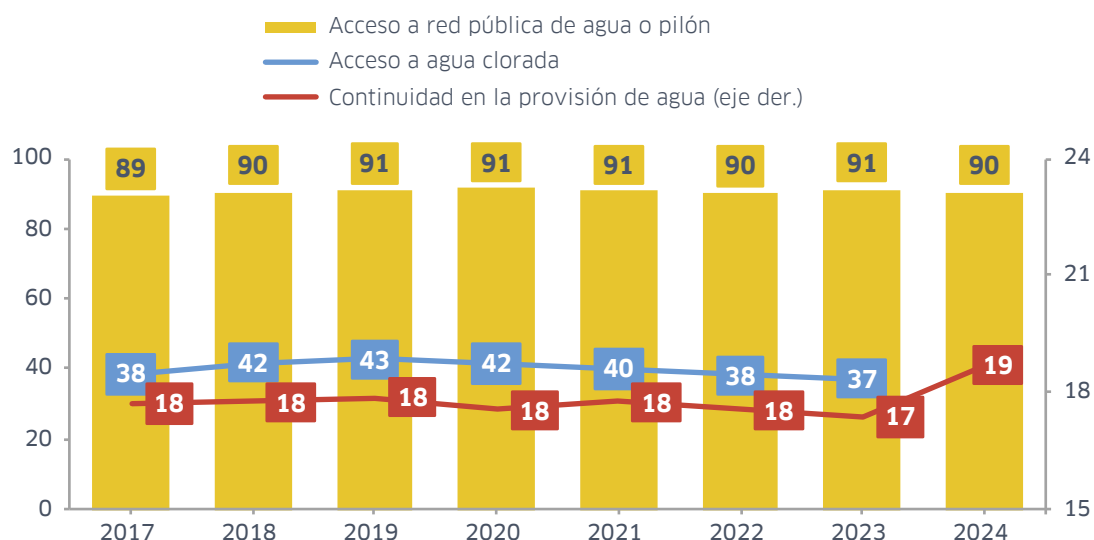
La infraestructura social –como los hospitales, las escuelas y el acceso a servicios básicos como electricidad y agua potable– es fundamental para el desarrollo del capital humano, la productividad y la capacidad de innovación de la fuerza laboral (Agenor y Moreno-Dodson, 2006). En el caso de la cobertura de agua, si bien esta ha alcanzado a 9 de cada 10 hogares en la última década, su evolución se ha estancado en los años recientes por la expansión poblacional en las zonas periféricas urbanas y las demoras en la ejecución de proyectos. Además, el acceso universal al agua y saneamiento se ve limitado por la calidad del servicio. En 2023, apenas poco más de un tercio de la población accedía a agua con un nivel adecuado de cloro y, en regiones como Loreto y Tumbes, la continuidad del servicio registró en promedio solo 10 y 9 horas de provisión diaria, respectivamente.

Además, el acceso universal a agua y saneamiento también se encuentra limitado por los niveles de agua no facturada, que comprometen la sostenibilidad financiera de las empresas prestadoras y condiciona la ampliación y mejora de la infraestructura, como por ejemplo en las regiones de Piura y Tumbes donde el porcentaje de agua no facturada supera el 60% y muestra una tendencia creciente.

Gráfico 4

Acceso al agua segura y al agua clorada, y continuidad en la provisión, 2017-2024

(% de hogares; % de la población, N° de horas al día)



Fuente: INEI-ENAPRES, SUNASS. Cálculos IPE.

Por su parte, la infraestructura energética y de telecomunicaciones es vital para garantizar un flujo continuo de energía y un acceso eficiente a las redes de comunicación, ambos indispensables para el desarrollo de cualquier actividad económica. En este contexto, el precio de la electricidad en las regiones representa un indicador de asequibilidad de los hogares a los servicios básicos, influyendo sobre su calidad de vida. Además, en regiones como Huancaavelica, Loreto y Apurímac, un poco más del 55% de la población accede a internet desde su hogar o mediante dispositivos móviles, mientras que, en Lima Metropolitana, el Callao, Ica y Moquegua este porcentaje supera el 85%. Estas marcadas brechas reflejan las limitaciones de conectividad a nivel regional y evidencian la necesidad de fortalecer la infraestructura digital, con el fin de promover una inserción más dinámica de los individuos a los mercados regionales.

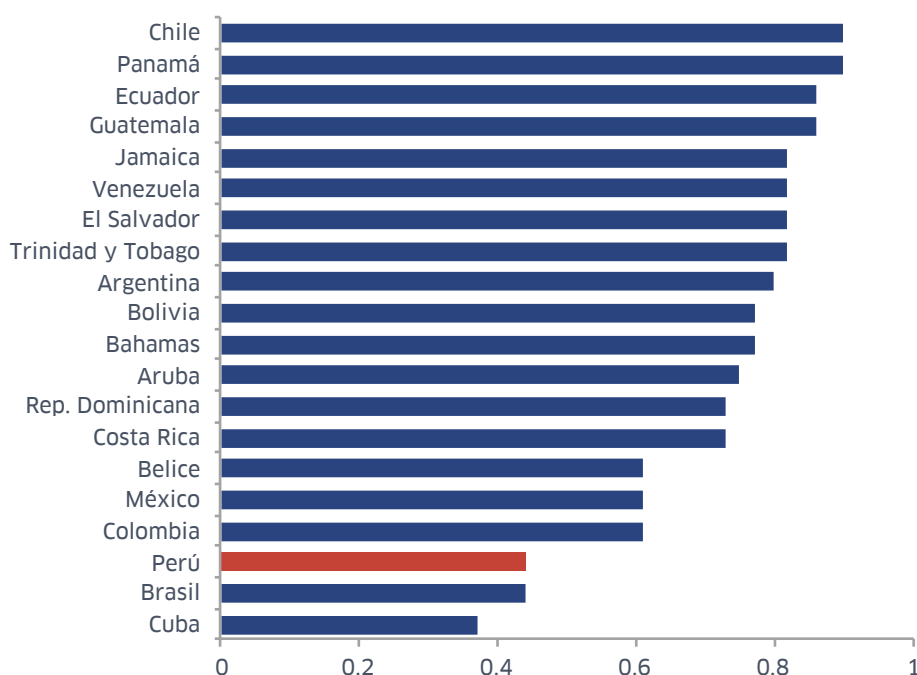
Por otro lado, existen deficiencias en otros sectores clave, como el de transportes. Según el MTC, el 67% del Sistema Nacional de Carreteras (117 mil kilómetros) se encuentra en condiciones inadecuadas y requiere mantenimiento, una situación que se agrava en regiones como Cusco, donde el 71% de sus vías presenta estas deficiencias, así como en Ucayali (87%), La Libertad (84%) y Áncash (76%). En este contexto, las inversiones en infraestructura resultan esenciales para sostener la actividad económica, fomentar el desarrollo equilibrado entre las regiones y fortalecer la competitividad en el largo plazo (BID, 2017).

En tanto, el Perú también presenta brechas en el desarrollo de su infraestructura aeroportuaria. Según el Índice de Competitividad de Transporte Aéreo 2024, elaborado por la Asociación Latinoamericana de Transporte Aéreo (ALTA), el Perú ocupa el puesto 18 de 20 países latinoamericanos en calidad de infraestructura, resultado de las limitaciones en la eficiencia de gestión y las demoras en las inversiones que afectan a los aeropuertos regionales y al principal aeropuerto del país.

Gráfico 5

Índice de calidad de infraestructura aeroportuaria en países de América Latina y el Caribe, 2024

(puntaje de 0 a 1)



Fuente: ALTA-Amadeus.

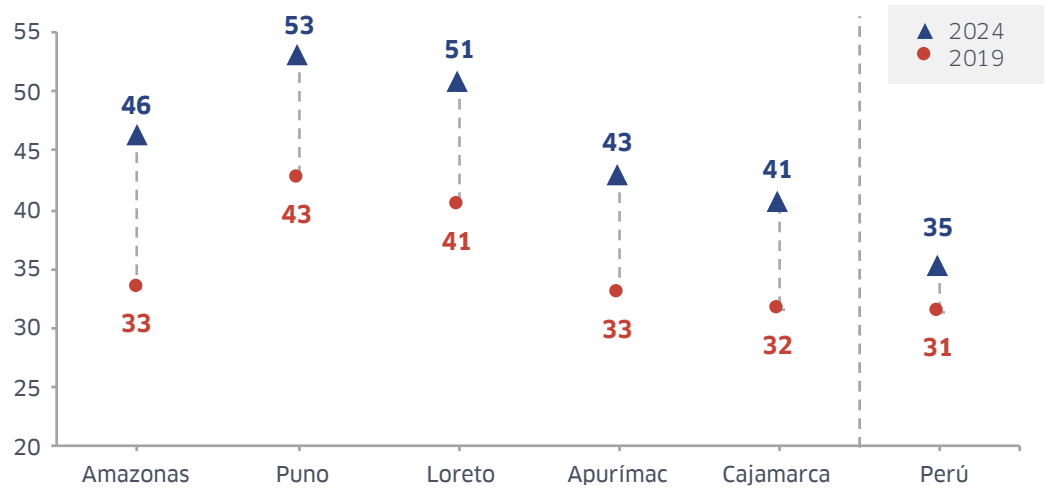


El capital humano se define como la suma de conocimientos, habilidades y otras características que ayudan a las personas a ser más productivas (OECD, 2022) y que son claves para el crecimiento económico (Hanushek & Woessmann, 2021), y para explicar las diferencias en el desarrollo económico regional (Gennaioli, 2013). Además, mejoras en capital humano impactan mediante una mayor eficiencia de la administración pública (Kichigin & Gonin, 2020). Para la elaboración del INCORE, incorporamos dos pilares relacionados al capital humano: Salud y Educación.

En primer lugar, un estado óptimo de salud es fundamental para el desempeño productivo de los individuos (Sabadie & Johansen, 2010). En edad temprana, el estado de salud influye en la adquisición de habilidades cognitivas y en el rendimiento escolar (Bleakley, 2010), lo que a futuro determina la productividad laboral en la edad adulta. Así, las diferencias en los indicadores de salud infantil afectan la competitividad a largo plazo entre regiones.

Uno de los principales retos en esta área es la persistencia de la anemia infantil: en 2024, el 35.3% de los niños de entre 6 y 35 meses sufría de anemia, un nivel superior al prepandemia (31.4% en 2019). Este desafío es generalizado en todo el Perú: 19 de las 25 regiones del país presentan tasas de anemia superiores a las de antes de la pandemia, con una mayor prevalencia en regiones de la selva como Loreto (50.9%) y Amazonas (46.4%).

Gráfico 6
Prevalencia de anemia en menores de 36 meses*, 2019 vs 2024
(%)

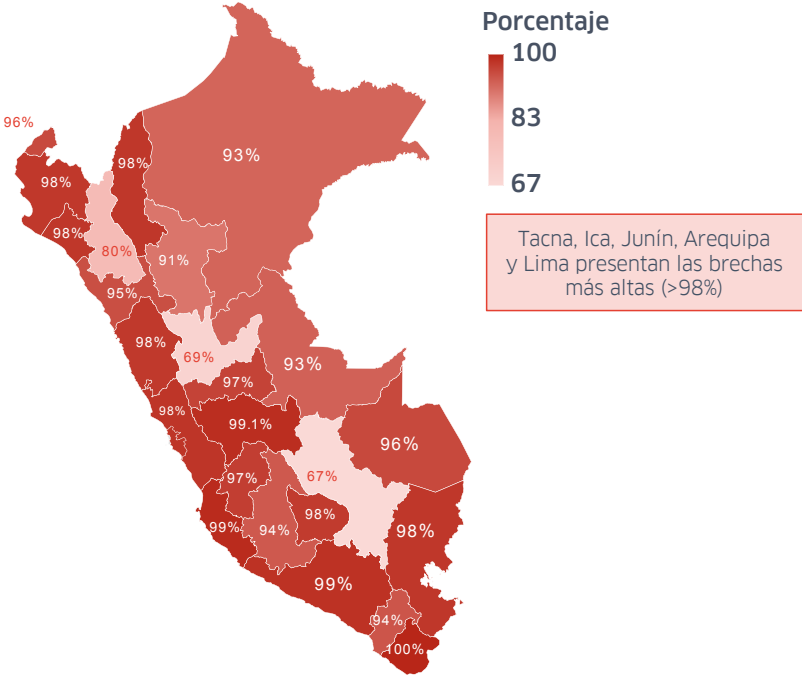


*/ En línea con el INEI, se considera la nueva directriz de la OMS (2024) para el cálculo de la anemia.
Fuente: INEI-ENAH0. Cálculos IPE.

A su vez, el embarazo adolescente continúa siendo uno de los principales factores que limita las oportunidades educativas y laborales de las mujeres jóvenes en el país. En 2024, el 8.4% de las adolescentes de 15 a 19 años estuvo alguna vez embarazada; sin embargo, esta cifra oculta marcadas disparidades regionales. En regiones como Amazonas (21%), Loreto (23%) y Ucayali (21%), las tasas superan el promedio nacional y no han registrado una reducción sostenida desde 2018. Asimismo, otros indicadores como la desnutrición crónica y la cobertura de vacunación no han mostrado avances sostenidos en los últimos años, lo que refuerza la necesidad de fortalecer las políticas de salud como base para el crecimiento futuro.

La competitividad también depende de la oferta oportuna de los proveedores de salud, así como del nivel de sus recursos e infraestructura. De acuerdo con el MEF (2025), el 93% de los establecimientos de salud del primer nivel de atención en el 2024 presentaban una capacidad instalada inadecuada. Esta brecha afecta a casi todo el país: en 21 regiones más del 90% de los establecimientos enfrentan esta situación. Ello en parte responde a la fragmentación del sistema de salud, caracterizado por la coexistencia de múltiples subsectores con normativas, estructuras y esquemas de financiamiento diferenciados, así como por un uso ineficiente de los recursos (Videnza Consultores, 2025).

Gráfico 7
Establecimientos de salud del primer nivel de atención con capacidad instalada inadecuada, 2024
(%)



Fuente: MEF.

A ello se suma la limitada cobertura del personal médico, que refleja una de las principales barreras en la gestión de recursos y la calidad de la atención en salud. En 2023, el Perú registraba apenas 16.9 médicos por cada 10,000 habitantes⁵, muy por debajo de países vecinos como Chile (33.4) y Colombia (25.4) (OMS, 2025). Adicionalmente, la limitada disponibilidad de camas hospitalarias y el desabastecimiento de medicamentos limitan la capacidad de respuesta de la oferta de salud a nivel regional. Por ejemplo, regiones de la selva como Loreto, Madre de Dios y San Martín registran más de un tercio de los medicamentos en desabastecimiento o en substock. En tanto, regiones de la costa como Moquegua, Lima Metropolitana, el Callao e Ica registran las mayores tasas de médicos por cada 10,000 habitantes. Así, las brechas en el sector dificultan el acceso a servicios de calidad y constituyen un obstáculo para el desarrollo económico y la competitividad regional.



Educación

La educación, como pilar del capital humano, impulsa la productividad en el largo plazo, al fortalecer la capacidad innovadora de un país y facilitar la difusión y adopción de información y nuevas tecnologías (Nelson & Phelps, 1966; Lucas, 1988; Romer, 1990; Benhabib & Spiegel, 1994). Además, la educación no solo determina el nivel de ingresos y salarios en una localidad, sino también influye en la ubicación de la actividad empresarial y la adopción de nuevas tecnologías y procesos (Kogut & Brozek, 2017; Golejewska, 2013) (UNESCO, 2022).

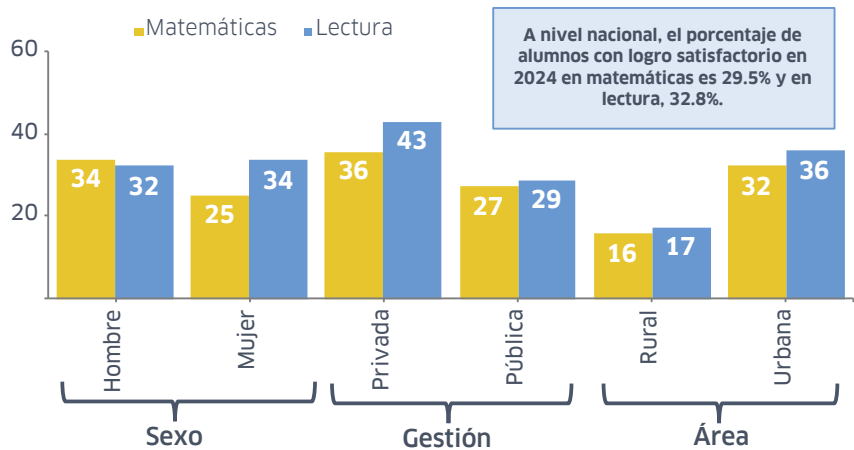
En el Perú, si bien se han logrado avances importantes en la matrícula a educación básica regular⁶ –que ya supera el 90% en la mayoría de las regiones– persisten desafíos significativos en la conclusión en secundaria. A nivel nacional, el porcentaje de jóvenes de 17 y 18 años que ha concluido este nivel educativo alcanzó el 84.5%, un progreso notable frente al 47.4% registrado hace 20 años en 2004. Sin embargo, estas cifras ocultan marcadas disparidades regionales: en Loreto y Ucayali, por ejemplo, las tasas son considerablemente menores, con 67.2% y 68% respectivamente. La continuidad escolar se ve afectada por diversos factores que enfrentan los estudiantes. Entre los principales se encuentran la pobreza, la necesidad de incorporarse al mercado laboral, el bajo rendimiento académico y el embarazo adolescente (Cueto et al, 2020; UNESCO, 2022).

En esa línea, el sistema educativo peruano también enfrenta retos en cuanto al desempeño de sus alumnos. La mayoría de los alumnos de educación básica regular no logra el rendimiento esperado según el currículo nacional. Según la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje 2024, apenas un tercio de los estudiantes de cuarto de primaria alcanzó un nivel satisfactorio en matemáticas y lectura. Los resultados son especialmente críticos en Loreto, donde solo el 6% de los alumnos logró un desempeño satisfactorio, y en regiones como Madre de Dios, Tumbes y Ucayali, donde menos de una quinta parte de los estudiantes alcanzó este nivel. Además, se observan brechas también según el tipo de gestión: mientras que, en las escuelas públicas, el 29% de los niños obtuvo un resultado satisfactorio en lectura, en las privadas el porcentaje se eleva a 43%.

⁵ Incluye médicos generales y especialistas.

⁶ Inicial, primaria y secundaria.

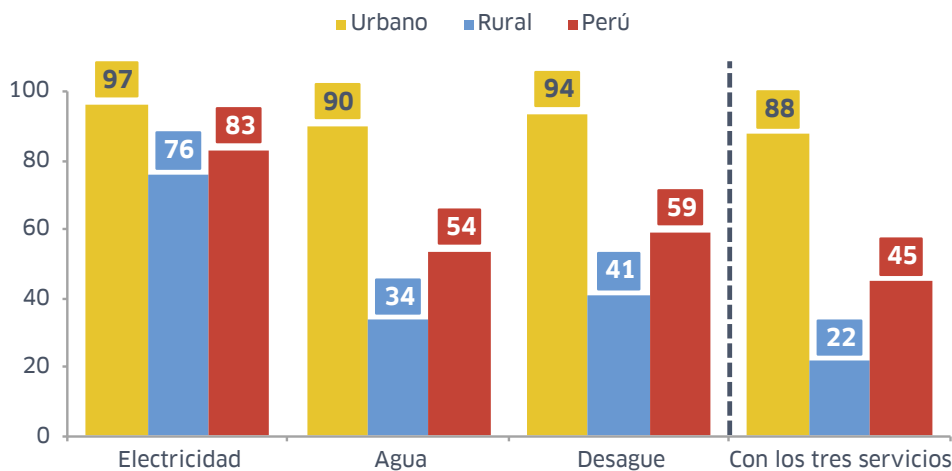
Gráfico 8
Rendimiento escolar primaria en matemáticas y lectura, 2024
(% de estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio)



Fuente: ENLA-MINEDU. Cálculos IPE.

En tanto, la calidad educativa depende en parte de la infraestructura de las instituciones educativas y el desempeño del cuerpo docente que influyen en los aprendizajes y rendimiento de la población (Consejo Nacional de Educación, 2020). En el Perú, las condiciones de la infraestructura escolar reflejan profundas brechas geográficas: mientras en las zonas urbanas la cobertura de electricidad, agua y desagüe supera el 90%, en las rurales los porcentajes son considerablemente menores, con apenas 34% de acceso a agua y 41% a desagüe. Incluso, solo el 22% de los colegios rurales dispone de los tres servicios básicos, frente al 88% en el área urbana. Estas deficiencias limitan las oportunidades de aprendizaje y profundizan las desigualdades en el acceso a una educación de calidad.

Gráfico 9
Locales educativos con servicios básicos, según área geográfica
(%)



Fuente: Censo Escolar 2024-MINEDU. Cálculos IPE.

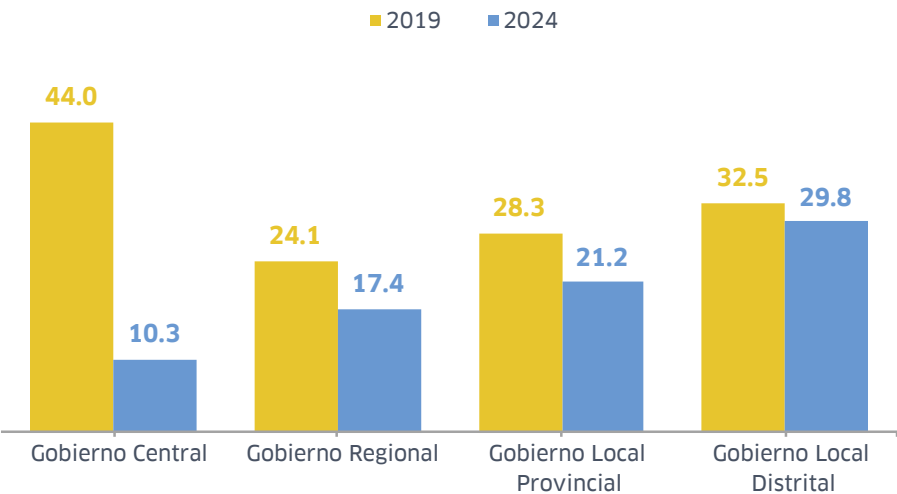


Instituciones

Diversos estudios han señalado a las instituciones como un determinante significativo del crecimiento de largo plazo (Engerman y Sokoloff, 2000; Acemoglu, Johnson y Robinson, 2002). Ello se debe a que el entorno institucional de una economía crea las reglas del juego y los incentivos según los cuales los individuos, la empresa privada y el sector público interactúan para generar riqueza (Sala-i-Martin & Artadi, 2004; MEF, 2018). Así, las instituciones públicas son responsables de garantizar la estabilidad económica y social, proveer un espacio seguro para individuos y empresas, defender la propiedad privada y resguardar los derechos civiles (Kim y Loayza, 2019).

Sin embargo, en el Perú, la confianza en estas estructuras se mantiene en niveles críticos. De acuerdo con el Latinobarómetro, 2024, solo el 8% de la población confía en el gobierno nacional, el nivel más bajo de América Latina y muy por debajo de su promedio (31%). En cuanto a los gobiernos subnacionales, menos de un tercio de los hogares peruanos aprobaron la gestión de los gobiernos locales a nivel provincial y distrital en el 2024, según la ENAHO. Con ello, los niveles mínimos de confianza institucional reflejan un entorno de baja legitimidad que limita la efectividad de las políticas públicas y reduce la participación ciudadana.

Gráfico 10
Aprobación de la gestión pública según niveles de gobierno*, 2019-2024
(% de hogares)



*Corresponde a los hogares que califican el desempeño del nivel de gobierno como bueno o muy bueno.
Fuente: INEI-ENAHO. Cálculos IPE.

Esta situación responde también a la falta de capacidades de los gobiernos regionales y locales para administrar eficientemente sus recursos y ejecutar proyectos orientados al cierre de brechas. En esa línea, los bajos niveles de recaudación municipal por habitante reflejan los retos pendientes en materia de catastro fiscal que permitan mayores ingresos locales por impuesto predial: en promedio, el Perú recauda solo 0.4% del PBI mediante tributos locales, por detrás de Chile (1.6%), Colombia (3.3%) y México (1.1%).

Además, la falta de capacidades técnicas tiene como consecuencia la formulación de proyectos de inversión pública de tamaño pequeño o atomizados. En cuanto a las capacidades técnicas, en el 2020, el 51% de los servidores públicos evaluados por SERVIR en el sistema administrativo de Inversión pública requería capacitación prioritaria para implementar adecuadamente sus funciones (SERVIR, 2022). En cuanto a la atomización de proyectos, en regiones como Puno, Lima Provincias y Huancavelica, cerca de un tercio de los proyectos de inversión tienen un monto menor o igual a S/ 500 mil. Esta situación refleja también el fraccionamiento del territorio nacional: 1,252 distritos de los casi 1,900 en el Perú no cumplirían los criterios establecidos en el reglamento de la Ley de Demarcación Territorial (IPE, 2022). El alto número de distritos incrementa los costos administrativos de la inversión pública y desincentiva la implementación de proyectos más grandes y de mayor impacto.

Por otro lado, el desempeño de las autoridades de la justicia y su capacidad para gestionar de manera oportuna la resolución de expedientes judiciales también influye en la confianza de la ciudadanía en las instituciones encargadas. En ese sentido, la dificultad para prevenir y resolver la conflictividad social eleva la incertidumbre para individuos y empresas en las regiones.

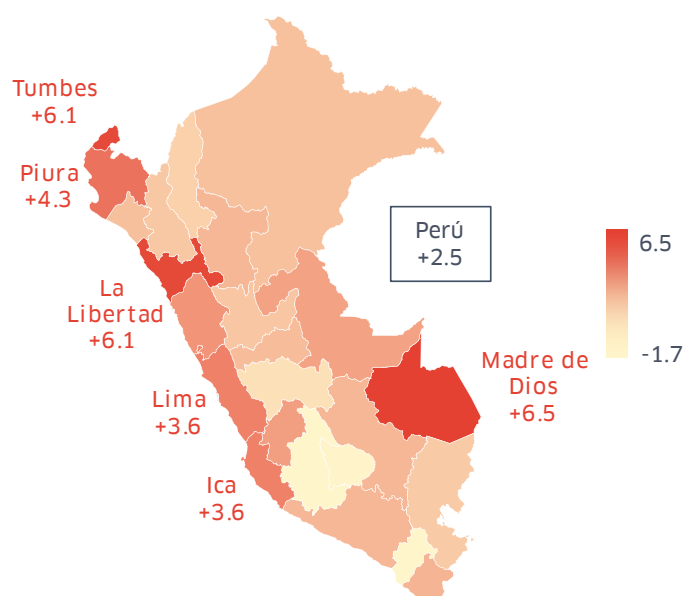
Finalmente, este pilar también aborda la inseguridad ciudadana, un problema que se ha agravado y convertido en uno los principales problemas que enfrenta el país. Según el INEI, el 27% de la población urbana fue víctima de algún hecho delictivo durante el 2024, su mayor nivel desde el 2016 (28.8%). Respecto a la situación prepandemia, el escenario es más crítico en regiones como San Martín, Moquegua y Piura, donde la victimización se incrementó en más de 8 puntos porcentuales entre 2019 y 2024. La lucha contra la inseguridad es limitada en parte por el precario estado de las comisarías en todo el país: apenas un tercio cuenta con paredes, piso y techo en buen estado. Esta situación no solo representa un desafío para la seguridad pública, sino que también limita el desarrollo económico y la competitividad regional, al generar un entorno menos favorable para la inversión y la actividad productiva.

En este contexto de debilidad institucional, las economías ilegales, como la minería ilegal y el narcotráfico, encuentran terreno fértil para expandirse. Así, por ejemplo, el volumen de las exportaciones de oro ilegal se multiplicó por ocho en los últimos 20 años. Estas actividades generaron ingresos equivalentes al 4% del PBI nacional e intensifican la violencia, la informalidad y la colusión entre actores públicos y privados (Basombrío, 2024). Así, se evidencia un crecimiento importante de la tasa de homicidios, especialmente en Madre de Dios y en la costa norte, donde el avance de la minería ilegal es más pronunciado. Esta situación refuerza la necesidad de un compromiso multisectorial, que debe traducirse en un fortalecimiento presupuestal y en el establecimiento de metas decididas para el control y erradicación de las actividades ilícitas.

Gráfico 11

Variación del número de homicidios según regiones, 2019 vs 2024

(diferencia de homicidios por cada 100,000 habitantes)



Fuente: SINADEF, INEI. Estimaciones IPE.

3. COMPETITIVIDAD REGIONAL: UN CÍRCULO VIRTUOSO

Los vínculos descritos entre los pilares propuestos y la competitividad regional se resumen en el diagrama observado en el Gráfico 12.

Gráfico 12
Círculo virtuoso de la competitividad regional

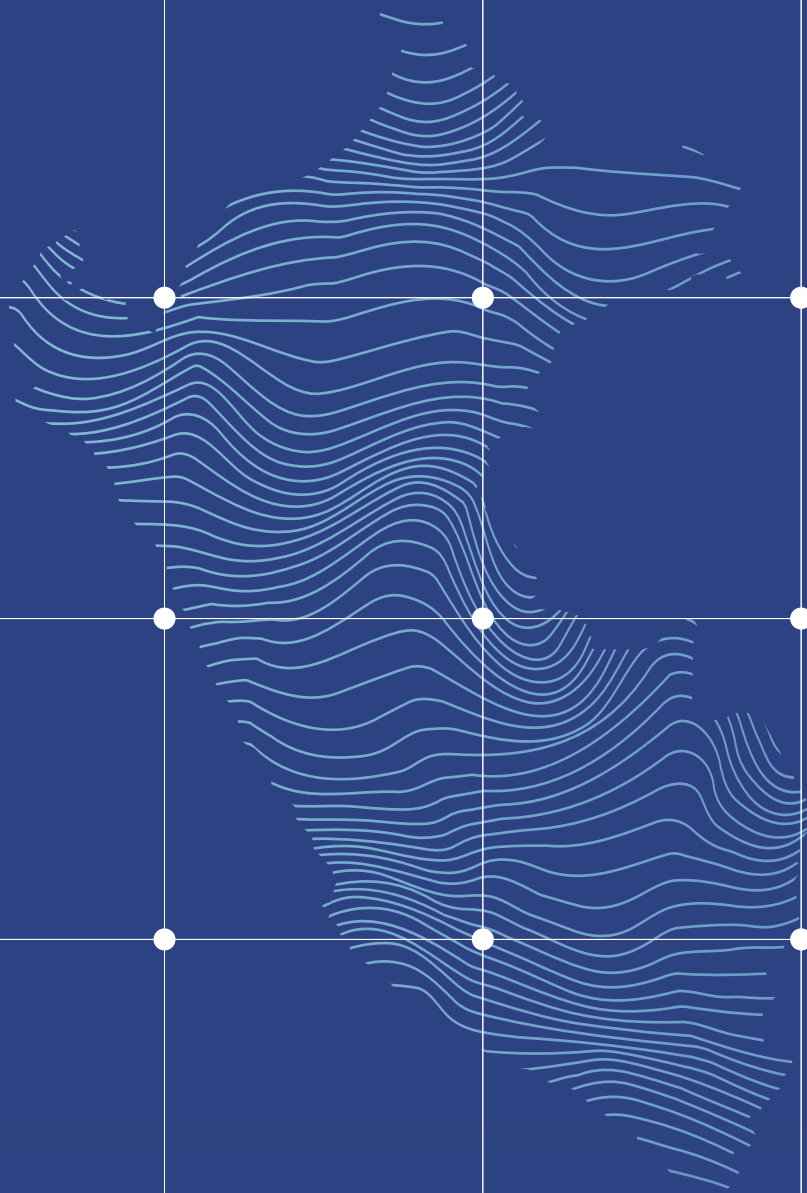


Elaboración propia. Basado en Kitson et al. (2004) , MEF (2018) y CNCF (2020).

En línea con la definición de competitividad regional propuesta líneas arriba, se establece que esta tiene un carácter dinámico, dado el objetivo de elevar el bienestar de los individuos *en el tiempo*. Los pilares de la competitividad suponen las capacidades que requieren ser desarrolladas para hacer más eficiente el uso de los recursos de una región por parte de sus decisores de políticas públicas y de sus agentes privados. Estas decisiones incrementan o disminuyen la productividad en el tiempo, lo que a su vez afecta al conjunto de capacidades de los habitantes de la región.

Este proceso dinámico deviene en un círculo virtuoso en función del avance de los distintos pilares de la competitividad. El avance sostenido en estos pilares contribuye al incremento de la productividad de los habitantes de una región, lo que eleva su bienestar y sus estándares de vida.

En tanto, este bienestar se refleja en indicadores como el PBI por habitante o la pobreza monetaria. De esta manera, serán estos indicadores los que revelen el desempeño de la competitividad de las regiones: aquellas más competitivas tenderán a alcanzar menores niveles de pobreza y mayores niveles de PBI per cápita. Una vez estimados, los resultados del índice general de competitividad regional serán evaluados en función de dichos indicadores.



METODOLOGÍA



El INCORE 2025 evalúa la competitividad regional a partir de 42 indicadores agrupados en seis pilares: Entorno Económico, Laboral, Infraestructura, Salud, Educación e Instituciones. Además, el índice considera 25 regiones, al separar al departamento de Lima en Lima*, que incluye Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao; y, en Lima Provincias. Los indicadores por pilar –siete para cada uno– se presentan en la Tabla 1⁷.

Tabla 1
Pilares e indicadores del INCORE 2025

Pilar	Indicador
Entorno económico	- PBI real en logaritmos - Trabajadores en grandes empresas (más de 100 trabajadores) - Gasto real per cápita mensual - Apertura externa - Tenencia de cuentas - Acceso al crédito - Billeteras digitales
Laboral	- Ingreso por hora por trabajo - Formalidad laboral - Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo - Jóvenes no estudian ni trabajan - Fuerza laboral educada - Brecha de género en participación laboral - Brecha de género en ingresos laborales
Infraestructura	- Hogares con acceso a agua - Hogares con acceso a saneamiento - Continuidad en la provisión de agua - Agua con adecuado nivel de cloro residual - Precio medio de electricidad - Densidad del transporte aéreo nacional - Uso de internet
Salud	- Desnutrición crónica - Anemia infantil - Vacunación - Embarazo adolescente - Cobertura del personal médico público - Desabastecimiento de medicamentos - Camas hospitalarias
Educación	- Conclusión secundaria - Logro educativo en primaria en lectura - Logro educativo en primaria en matemáticas - Colegios con acceso a internet - Locales escolares con acceso a electricidad - Locales escolares con acceso a agua - Locales escolares con acceso a desagüe
Instituciones	- Percepción de la gestión pública regional - Recaudación municipal por habitante - Atomización de proyectos - Resolución de expedientes judiciales - Conflictividad social - Victimización por hechos delictivos - Comisarías en buen estado

⁷ Una mayor discusión de la metodología y de la selección de indicadores se realiza en la Nota Metodológica.

- En el pilar de Entorno Económico se analizan aspectos relacionados con el entorno de negocios, el dinamismo productivo y la inclusión financiera. Estos indicadores permiten captar las condiciones que favorecen la actividad productiva y económica en las regiones.
- El pilar Laboral analiza indicadores vinculados a la calidad y productividad de los puestos de trabajo, así como de inserción laboral, lo que incluye el análisis de las brechas de género existentes en el mercado laboral.
- El pilar Infraestructura examina i) la cobertura de servicios en los hogares y su calidad y ii) el desarrollo de los sistemas de transporte, energía y telecomunicaciones de las regiones. Con ello, se evalúan las condiciones de vida de las familias y el avance de las regiones en conectividad física y digital.
- El pilar de Salud examina el estado del servicio de salud en las regiones, mediante el análisis de la prevalencia de enfermedades en edades tempranas. Además, se analizan aspectos relacionados a la disponibilidad de recursos humanos, el abastecimiento de medicamentos y el equipamiento de los establecimientos de salud públicos en las regiones.
- En el pilar Educación se analizan aspectos relacionados al desempeño de los alumnos de la educación básica regular, así como las condiciones de infraestructura escolar. Se incorporan indicadores como la conclusión escolar, el logro educativo en lectura y matemáticas, y la cobertura de servicios básicos y de internet en los locales escolares.
- El pilar Instituciones analiza el desempeño de la gestión de las autoridades y entidades subnacionales, la eficiencia de los procesos de justicia y el estado de la seguridad ciudadana en las regiones. De esta manera, se evalúa la eficacia del Estado para sostener un entorno propicio para el desarrollo económico y social.

Cambios metodológicos

El INCORE 2025 incorpora una metodología actualizada con el objetivo de mejorar la medición de la competitividad regional. Esta actualización permite la comparación en el tiempo de los puntajes anuales por región y por pilar, al transformar los indicadores utilizando sus valores máximos y mínimos históricos⁸. Así, los puntajes reflejan el desempeño de las regiones respecto a una línea de base.

La metodología empleada normaliza los indicadores –originalmente en distintas unidades– en un puntaje entre cero y diez según el desempeño histórico reciente de las regiones en cada indicador. Aquella región con el peor resultado entre las 25 regiones durante los últimos diez años disponibles (2015-2024) obtiene un puntaje de cero, mientras que a la región con el mejor resultado en dicho periodo se le asigna un puntaje de diez. Para el resto de las regiones, el puntaje se interpola teniendo en cuenta la distancia que guarda respecto a los valores máximos y mínimos calculados por indicador. De esta forma, los indicadores se transforman en una escala común de cero a diez.

Una vez normalizados los indicadores, los puntajes de cada pilar se obtienen mediante el promedio simple de los puntajes de los indicadores comprendidos en el mismo. Luego, se promedian los puntajes de los seis pilares para hallar el puntaje general del INCORE por región. Estos valores se ordenan para obtener el puesto de cada región.

Considerando la disponibilidad de datos a nivel regional y la incorporación de variables cuyo monitoreo no cuenta con larga data, se han estimado resultados con información desde el año 2015. La presente edición corresponde al año 2025 con estadísticas actualizadas al 2024; de esta manera, la edición más antigua disponible sería la del 2016, con información al 2015.

Para facilitar el análisis comparativo, en la sección Retratos Regionales se incluye información de los resultados de cada pilar bajo la nueva metodología. Asimismo, los indicadores evaluados y resultados obtenidos en todas las ediciones del INCORE, bajo la metodología actualizada, se encuentran disponibles en la web: incoreperu.pe.

Disponibilidad de información

La gran mayoría de indicadores evaluados en el INCORE 2025 presentan información correspondiente al año 2024. No obstante, algunos indicadores no se encuentran disponibles para el cierre del último año.

En concreto, solo los siguientes tres indicadores corresponden al año 2023: acceso a agua clorada, precio medio de electricidad y comisarías en buen estado.

La información de acceso a agua clorada corresponde al 2023 debido a que los datos a partir del cierre de 2024 se encuentran en un proceso de actualización por parte de la Superintendencia Nacional de Servicios y Saneamiento (SUNASS), quienes estiman este indicador sobre la base de la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (ENAPRES). Por su parte, el rezago de los indicadores precio medio de electricidad y comisarías en buen estado responde a demoras en la publicación de información más reciente por las entidades encargadas (Osinerghin y el Ministerio del Interior, respectivamente).

⁸ Hasta la edición 2024, los indicadores se transformaban en puntajes de 0 a 10 según los valores máximos y mínimos de cada año. Ello significaba que el benchmark respecto al cual las variables se relativizaban variaba cada año. De esta manera, los puntajes por año no eran comparables y la comparación en el tiempo se realizaba analizando los cambios en las posiciones relativas.



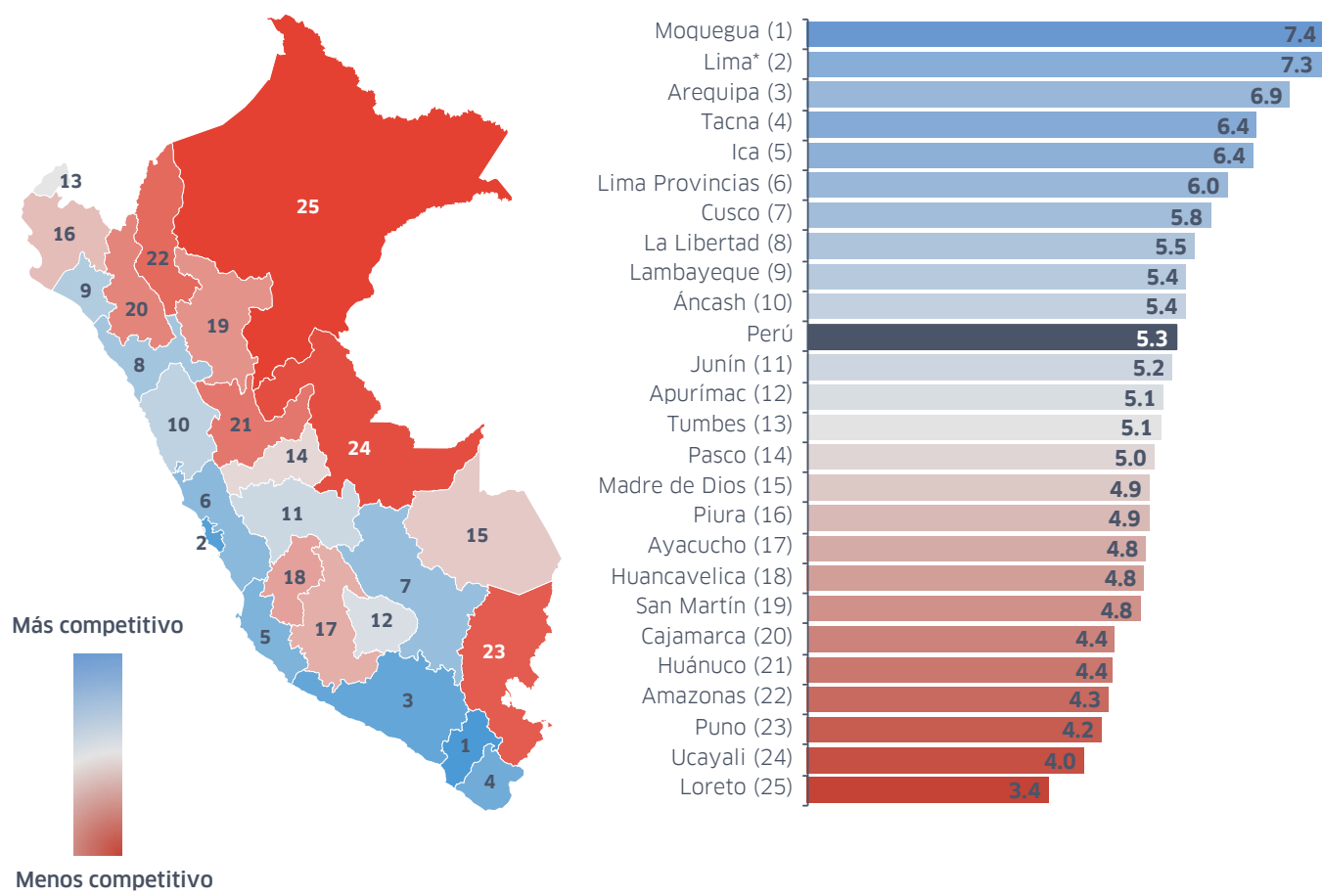
RESULTADOS DEL INCORE



RANKING GENERAL

- Los resultados de competitividad del INCORE se presentan en un índice de 0 a 10. En la edición 2025, las tres regiones más competitivas del país son Moquegua (7.38), Lima* (7.35) y Arequipa (6.9). En tanto, los últimos puestos los ocupan Loreto (3.4), Ucayali (4.0) y Puno (4.2).
- En los cinco primeros puestos se ubican regiones de la costa centro y sur. Dichas regiones han permanecido entre las cinco más competitivas desde el 2016.
- Por su parte, cuatro de las cinco últimas posiciones son ocupadas por regiones cuyo territorio está total o mayoritariamente ubicado en la selva del país, con la excepción de Puno. Cabe mencionar que Loreto ha permanecido como la región menos competitiva desde el 2016.

Gráfico 13
Índice de Competitividad Regional 2025
(puesto entre 25 regiones; puntaje del 0 al 10)

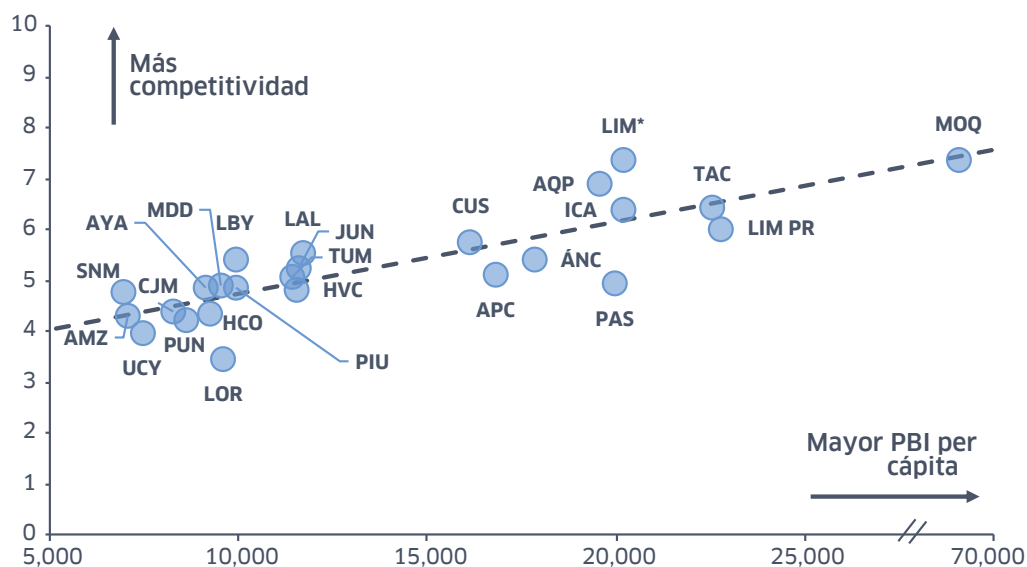


Nota: Lima* comprende Lima Metropolitana y Callao.
Fuente: IPE.

- Los resultados del índice general evidencian una correlación positiva entre el puntaje obtenido en el INCORE 2025 y el Producto Bruto Interno (PBI) per cápita de las regiones. En este sentido, cuatro de las cinco regiones más competitivas se encuentran entre las cinco primeras en términos de PBI per cápita.

Gráfico 14 Puntaje INCORE 2025 vs PBI per cápita 2024

(del 0 al 10; en soles del 2007)



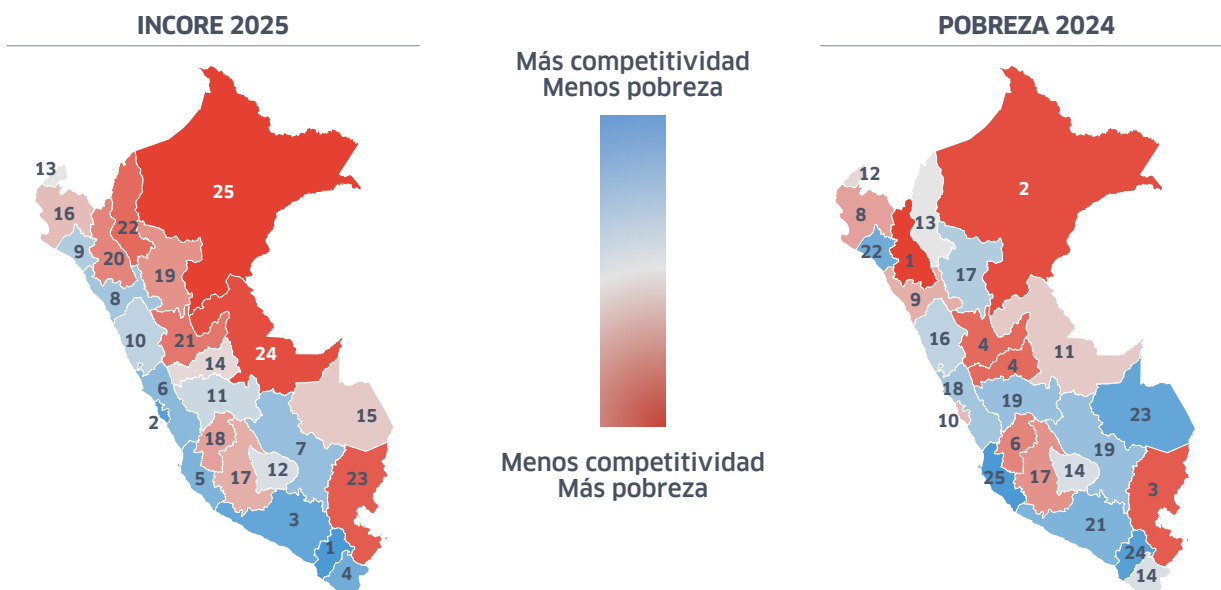
Nota: LIM* comprende Lima Metropolitana y Callao.

Fuente: IPE.

- Asimismo, se observa una clara relación entre el nivel de competitividad estimado mediante el INCORE y el nivel de pobreza de las regiones. De las ocho regiones con mayor pobreza en el 2024, cinco se ubican también en el tercio inferior del ranking de competitividad: Cajamarca, Loreto, Puno, Huánuco y Huancavelica.

Gráfico 15 Competitividad 2025 vs Pobreza 2024

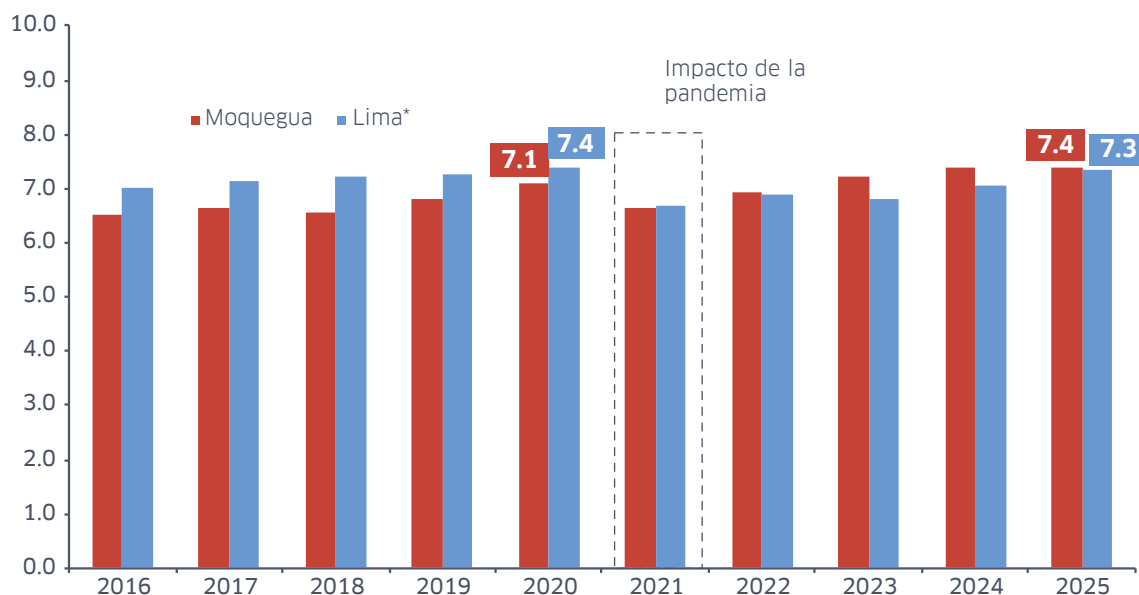
(puesto entre 25 regiones)



Fuente: INEI-ENAH0, IPE. Cálculos IPE.

- Lima*** y **Moquegua** han competido por los primeros puestos del INCORE a través de los años. Entre el 2016 y 2019, Lima* obtuvo el mayor puntaje debido a su liderazgo sostenido en los pilares Entorno Económico, Laboral, Infraestructura y Salud. Si bien Lima* continuó liderando el índice general durante el 2020 y 2021, su ventaja respecto de Moquegua se fue reduciendo, perdiendo el primer puesto en los pilares Entorno Económico, Laboral y Salud. El impacto negativo de la pandemia en Lima* se observó principalmente en los indicadores del pilar Laboral: el puntaje se redujo de 6.8 en 2019 a 5.7 en 2021, mientras que, en Moquegua, este puntaje se redujo en menor magnitud de 6.7 a 6.2. Un factor crucial fue el deterioro de los ingresos por trabajo por hora, que se redujeron 17% en Lima* entre el 2019 y 2021, frente a una caída en Moquegua de 3%.

Gráfico 16
Puntaje de Moquegua y Lima* en el INCORE, 2016-2025
 (del 0 al 10)

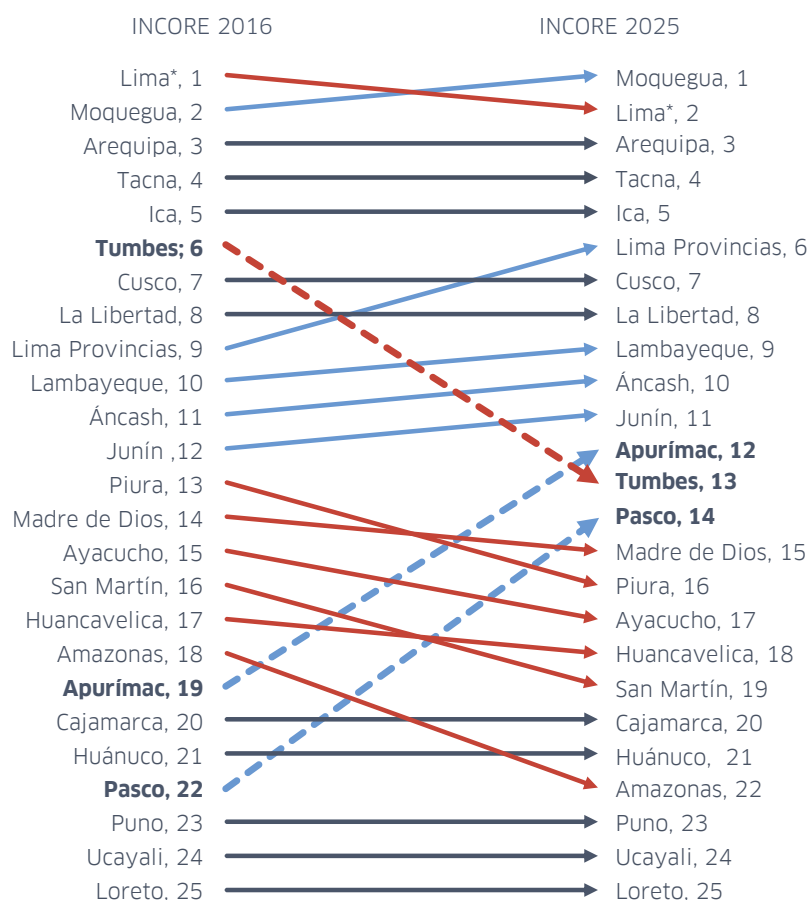


Nota: Lima* comprende Lima Metropolitana y Callao.
 Fuente: IPE.

- En el periodo postpandemia, la competitividad en Moquegua mostró una mejora más rápida que en Lima*, lo que le ha permitido pasar a la primera posición del INCORE desde el 2022. Este ascenso fue principalmente impulsado por las mejoras en los pilares Instituciones y Laboral. Entre 2021 y 2024, la recaudación municipal por habitante se incrementó 56% en Moquegua, mientras que lo hizo 11% en Lima*. En tanto, la brecha de género en ingresos se elevó 7 puntos porcentuales (pp.) en Lima* entre 2021 y 2024, mientras que se redujo 13 pp. en Moquegua.
- En la edición 2025, las dos regiones han obtenido un puntaje similar, con una ligera ventaja en favor de Moquegua. Ello se explica por un retroceso de Moquegua en el pilar Instituciones, donde perdió puntaje en cuatro de los siete indicadores. Destacó el incremento en victimización: mientras que, en el último año, el porcentaje de la población urbana que fue víctima de un delito se redujo en Lima* de 32.3% a 29.7%, se incrementó en Moquegua de 17.1% a 24.3%, la región donde hubo un mayor aumento.
- Como se mencionó previamente, Lima* comprende los resultados de competitividad de Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao. Ello se debe a que el territorio conjunto de estas divisiones políticas constituye una unidad económica común e integrada. Asimismo, otras instituciones, como el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), también siguen este análisis conjunto en múltiples reportes.

Gráfico 17 Avances y retrocesos en los últimos diez años del INCORE

(puesto de 25 regiones)



Nota: Lima* comprende Lima Metropolitana y Callao.

Fuente: IPE.

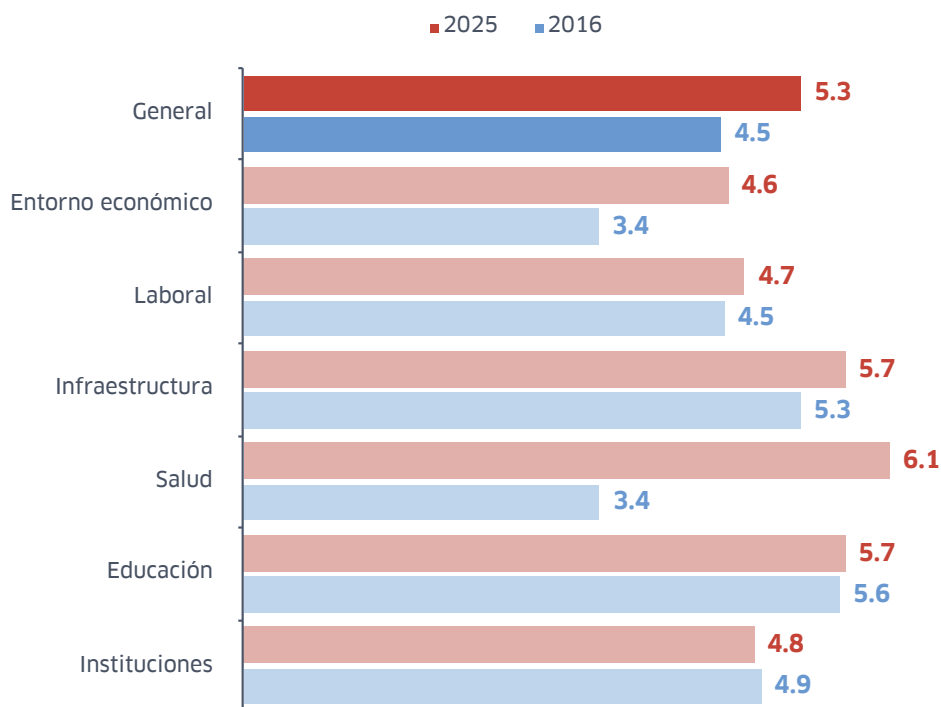
- Desde el 2016, **Apurímac** y **Pasco** han experimentado los avances más importantes en competitividad tanto en puntaje como en posición. Pasco mejoró ocho posiciones, ascendiendo del puesto 22 en 2016 al 14 en 2025. El mayor avance se dio en el pilar Salud, en el cual ascendió del puesto 21 al 7. Ello se explicó por mejores resultados en la última década en los indicadores de salud infantil: mientras que la anemia se incrementó para el promedio nacional, en Pasco se redujo de 43.8% a 36.2% de los niños entre 6 y 35 meses.
- En el caso de Apurímac, la región ascendió 7 posiciones, del puesto 19 al 12. Su mayor avance se dio en el pilar Entorno Económico, en el que pasó del último puesto en 2016 al 15 en 2025. La región tuvo los mayores incrementos en los indicadores de PBI real y apertura externa durante dicho periodo, en un contexto de mayor producción minera. Asimismo, tuvo el tercer y cuarto mayor incremento en puntaje en los pilares Educación y Salud, respectivamente: en particular, tuvo los mayores avances en el logro educativo de los estudiantes de primaria tanto en lectura como en matemáticas.
- En contraste, **Tumbes** tuvo el mayor descenso en la última década, con una pérdida de siete posiciones (del puesto 6 al 13). Esta región fue la única cuyo puntaje general se redujo en dicho periodo, de 5.07 en 2016 a 5.05 en 2025. Ello se explica principalmente por los menores resultados en los pilares Educación e Instituciones. En el primero, se observó un retroceso en los indicadores de infraestructura escolar, especialmente de cobertura de agua y desagüe en los locales escolares públicos. Asimismo, se ha mantenido en el tercio inferior en los indicadores de logro educativo en primaria, tanto en lectura como en matemáticas. En el caso del pilar Instituciones, el menor puntaje se explica por la caída de la satisfacción de la ciudadanía con la gestión pública regional y la disminución del porcentaje de comisarías con infraestructura en buen estado.

PROMEDIO NACIONAL POR PILARES

- Según los pilares evaluados, Salud se consolidó como el pilar más competitivo, alcanzando el puntaje más alto registrado, con 6.1, seguido por Infraestructura y Educación, ambos con 5.7 puntos. En contraste con 2016, los mayores avances se observaron en Salud y Entorno Económico, pilares que en ese entonces registraron un puntaje de 3.4 y se ubicaban entre los de menor competitividad. En ese sentido, aunque en la última edición del INCORE el pilar de Entorno Económico continúa siendo el pilar con el puntaje más bajo, logró alcanzar 4.6 puntos, lo que refleja una mejora significativa.

Gráfico 18
Puntaje promedio del INCORE 2025 según pilares

(del 0 al 10)



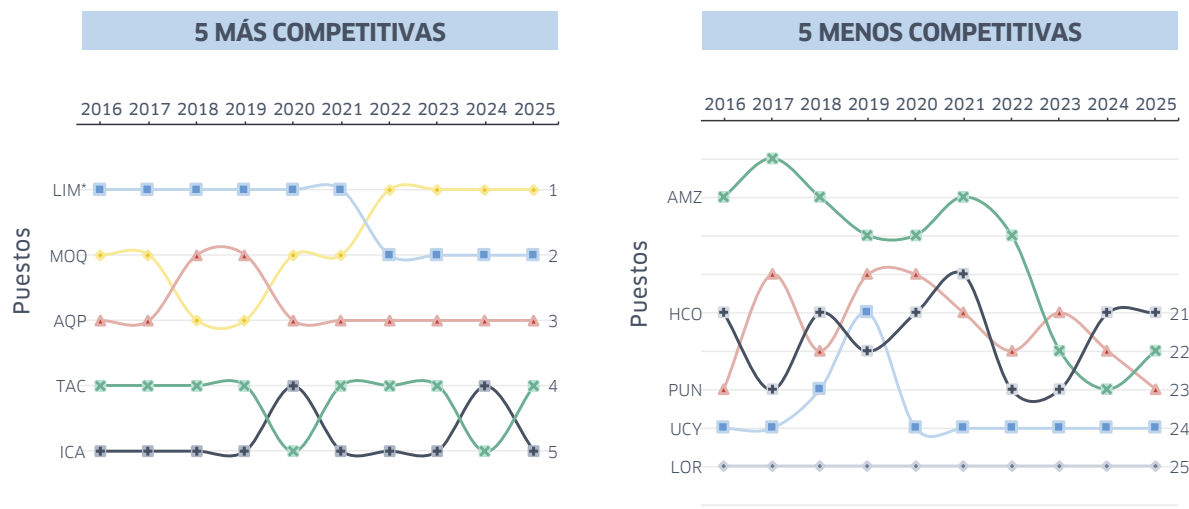
Fuente: IPE.

LAS REGIONES MÁS Y MENOS COMPETITIVAS

- Considerando la nueva metodología, **Moquegua** lidera en 2025 el Índice de Competitividad Regional por cuarto año consecutivo. Su puntaje se incrementó ligeramente, de 7.37 en 2024 a 7.38 en 2025. Se ubica en el primer puesto en 11 de los 42 indicadores y ocupa las primeras cinco posiciones en los seis pilares. La región mantiene el liderazgo en los pilares de Entorno Económico, Salud e Instituciones, pero ha perdido la primera posición en el pilar Laboral, por un deterioro en cinco de los siete indicadores del pilar, en especial formalidad laboral.
- Entre el 2016 y 2025, Moquegua ha tenido sus mayores avances en el pilar Salud, cuyo puntaje se incrementó de 5.1 a 8.4 en dicho periodo. Ello se explica por importantes mejoras en los indicadores de vacunación a menores de 3 años y médicos en el sector público por persona, en el que ha alcanzado el primer lugar (17.6 médicos por cada 10,000 habitantes). Por otra parte, si bien se mantiene en el primer lugar en el pilar Instituciones, su puntaje ha caído de 7.2 en 2016 a 6.2 en 2025, lo que se explica por el incremento en la conflictividad social en la región.
- El puntaje de **Lima*** en el INCORE se elevó de 7.05 en 2024 a 7.35 en 2025, pero se mantiene en el segundo puesto del ranking general. Se ubica en el primer lugar en 10 de los 42 indicadores del índice y lidera los pilares Infraestructura y Educación por sexto año consecutivo. Más aún, ha ascendido del puesto 10 al 5 en el pilar Instituciones debido al incremento de la recaudación municipal en Lima Metropolitana y el Callao y la disminución de la victimización por hechos delictivos en ambos territorios. No obstante, ha descendido del segundo al cuarto puesto en el pilar Laboral por menor formalidad y mayor brecha de género en participación laboral (diferencia entre la población económicamente activa masculina y femenina).
- Luego de ocupar el primer lugar entre el 2016 y 2021, desde la edición 2022 Lima* está en el segundo puesto del INCORE. Entre el 2016 y 2025, el puntaje de Lima aumentó de 7.0 a 7.4, el menor aumento entre todas las regiones, con excepción de Tumbes. Respecto del 2016, Lima* ha perdido competitividad en los pilares Laboral, Instituciones y Educación. En el primero, destaca la reducción de la formalidad laboral de 44% a 39%, mientras que, en Instituciones, se observa un deterioro del porcentaje de comisarías con infraestructura en buen estado, de 94% a 28% del total. En tanto, ha logrado avances en el pilar Salud, debido en mayor medida al incremento de la vacunación en menores.

Gráfico 19**Evolución en el tiempo de las regiones más y menos competitivas, 2016-2025**

(puntaje del 0 al 10)



Fuente: IPE.

- **Arequipa** incrementó su puntaje en el INCORE de 6.6 en 2024 a 6.9 en 2025 y se mantiene en la tercera posición desde la edición 2020, cuando retornó del segundo lugar que ocupó en 2018 y 2019. En la edición 2025, asciende al primer puesto en el pilar Laboral debido a la mejora en seis de sus siete indicadores, en los que destaca la reducción del porcentaje de jóvenes entre 15 y 29 años que no estudian ni trabajan y el incremento de la formalidad laboral. No obstante, ha perdido un puesto en los pilares Salud, Educación e Instituciones. En este último, destaca el incremento de la victimización por hechos delictivos en el último año, de 30% a 34% de la población urbana.
- En los últimos diez años, Arequipa alcanzó su mejor puesto en el INCORE durante las ediciones 2018 y 2019, cuando ocupó la segunda posición general. La crisis por la pandemia del Covid-19 impactó principalmente los pilares Entorno Económico y Laboral. En el primer caso, el indicador más afectado fue el gasto real per cápita, mientras que, en el segundo, el mayor retroceso se dio en el porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan. Desde entonces, la región aún no logra el puntaje general obtenido antes de la pandemia (6.93). Ello se debe a la lenta recuperación del pilar Instituciones, donde la victimización por hechos delictivos es mayor que su nivel prepandemia.
- Por otro lado, **Loreto** es la región menos competitiva según el INCORE 2025, con un puntaje de 3.4. Se ubica en el último puesto en 14 de los 42 indicadores, especialmente en los pilares Salud y Educación, donde la región se ubica última o penúltima en 12 de los 14 indicadores en conjunto. Sin embargo, en el último año mejoró su puntaje en cinco de los seis pilares, con excepción de Instituciones. El mayor avance se dio en el pilar Laboral, donde ascendió cinco puestos, del 24 al 19, por una menor proporción de trabajadores que ganan menos que el salario mínimo.

- Los resultados del INCORE muestran que Loreto ha sido la región menos competitiva durante los últimos diez años. Esto se da principalmente por tener los menores puntajes desde el 2016 en los pilares Salud y Educación. En ambos pilares, se observan resultados mixtos entre indicadores. En Salud, si bien se incrementó el porcentaje de menores de 3 años con vacunas completas –de 29% a 54%–, la anemia infantil (51%) supera el nivel de hace diez años (43%). Por su parte, en Educación, las mejoras en conclusión de la secundaria y colegios con acceso a internet han sido parcialmente contrarrestadas por el retroceso en locales escolares con acceso a agua.
- **Ucayali** es la segunda región menos competitiva por sexto año consecutivo. Se ubica en el tercio inferior en cinco de los seis pilares. En la última edición, retrocedió tres puestos en el pilar Laboral por el menor puntaje en cuatro indicadores, en especial el porcentaje de trabajadores que ganan menos que el salario mínimo. Asimismo, descendió dos puestos en el pilar Instituciones por el deterioro de la percepción sobre la gestión pública regional. Sin embargo, ascendió un puesto en el pilar Salud debido a la reducción del desabastecimiento de medicamentos en establecimientos públicos de salud.
- Ucayali ha permanecido en los últimos cinco puestos del INCORE desde el 2016. Alcanzó su mejor posición –puesto 21– en el 2019, al ocupar la tercera posición en Instituciones, pilar en el que aún se mantiene en el tercio superior, principalmente por una alta resolución de expedientes judiciales. Por otra parte, en los últimos diez años, sus mayores retrocesos se dieron en los pilares Entorno Económico (del puesto 15 en 2016 al 21 en 2025) y Laboral (del 13 al 21). En el primer caso, se explica principalmente por el deterioro de 15% del gasto per cápita, mientras que, en el segundo, se explica en parte por un incremento en la población que gana menos que el salario mínimo.
- Por último, **Puno** retrocede al puesto 23, su posición más baja en el INCORE desde el 2016, cuando ocupó el mismo puesto. La región se ubica en el último puesto en los pilares Infraestructura e Instituciones y en el penúltimo en el pilar Laboral. En este último desciende cuatro posiciones en el último año por el incremento de las brechas de género en participación laboral e ingresos por trabajo. En tanto, en Infraestructura pierde un puesto y se convierte en la región con los resultados más bajos por una ligera caída de las coberturas de agua y saneamiento de los hogares. Sin embargo, mejoró cuatro puestos en el pilar Entorno Económico por el aumento de la apertura externa de la región.
- Puno se ha ubicado entre los últimos cinco puestos del INCORE durante los últimos diez años. Su puntaje respecto del 2016 ha retrocedido en el pilar Laboral, debido a los menores ingresos reales por hora de los trabajadores y el aumento de los jóvenes que no estudian ni trabajan. Además, ha sido la región con la menor formalidad laboral en siete de los diez años de análisis. Cabe también mencionar que, si bien ha mejorado su puntaje en el pilar Salud, la anemia infantil en el INCORE 2025 muestra niveles mayores a los de 2016 y ha sido la región con menor nivel de vacunación por tercer año consecutivo.

RANKING 2025 POR PILARES



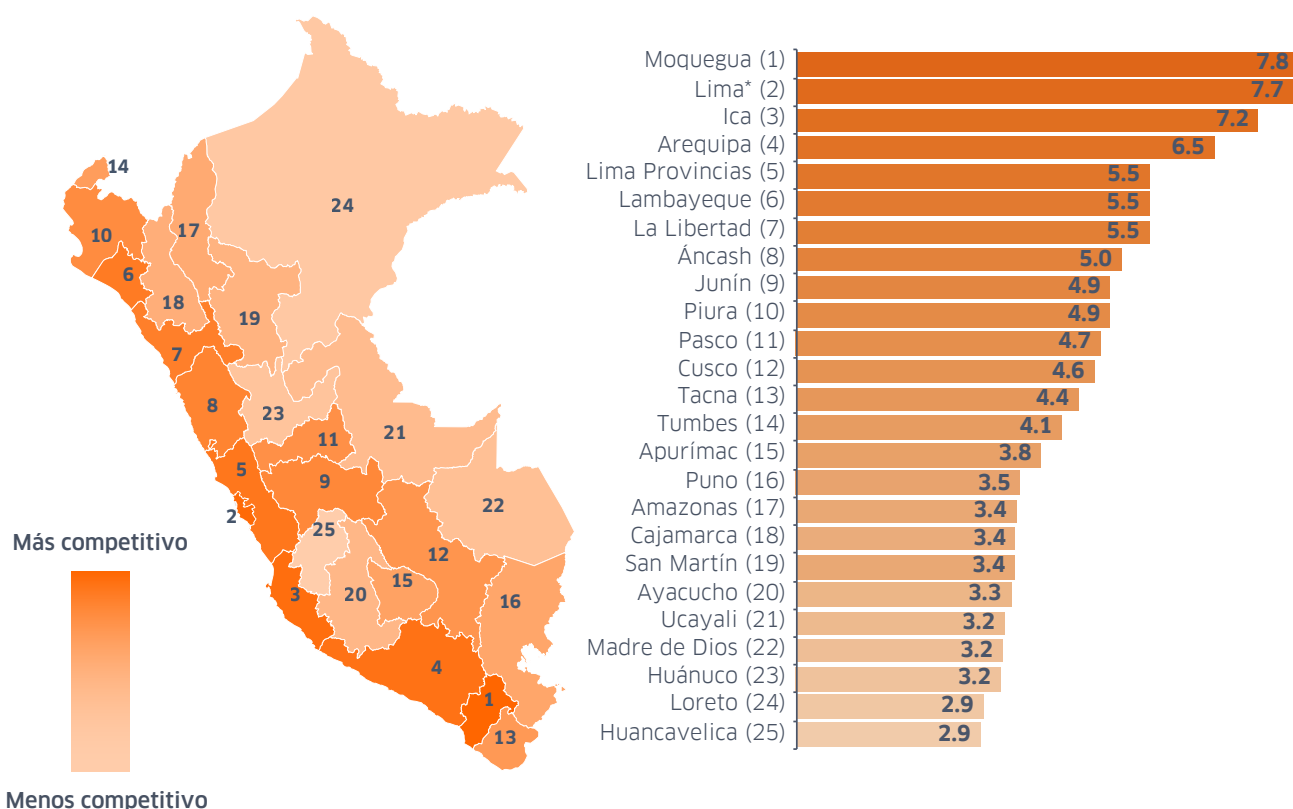
Entorno económico

- En el INCORE 2025, **Moquegua** se mantiene en el primer lugar en el pilar Entorno Económico, con un incremento de su puntaje de 7.5 a 7.8. Este resultado se debió principalmente al incremento de las transacciones de billeteras digitales, que pasaron de 15 operaciones mensuales por persona a 26 en el último año. Asimismo, se dio una mejora en la tenencia de cuentas (de 65% a 68% de la población adulta), indicador en el que se encuentra en el primer lugar. No obstante, se vio una reducción en cuatro de los siete indicadores, principalmente en el acceso al crédito de la población adulta y en trabajadores en grandes empresas, aunque se mantiene en la primera posición en este último.

Gráfico 20

Resultados de Entorno Económico - INCORE 2025

(puesto entre 25 regiones, puntaje del 0 al 10)



Nota: Lima* comprende Lima Metropolitana y Callao.

Fuente: IPE.

- **Lima*** se mantiene en el segundo lugar, con un incremento de su puntaje de 7.0 a 7.7, y recorta la diferencia con Moquegua en este pilar. En el último año, la región mejoró principalmente en el uso de billeteras digitales (de 22 operaciones mensuales por adulto a 36), indicador en el que ocupa el segundo lugar, y por un aumento de la población adulta con acceso al crédito (de 46.9% a 51.4%), en el cual es líder regional. Sin embargo, retrocedió ligeramente en los indicadores de trabajadores en grandes empresas y en tenencia de cuentas en una entidad financiera.
- **Ica** se mantiene como la tercera región más competitiva en Entorno Económico, con un avance en su puntaje en el último año de 6.7 a 7.2 puntos, logrando superar su resultado en la edición 2020 (6.9). El avance se explica en mayor medida por el incremento en el último año de las transacciones con billeteras digitales, de 18 a 31 operaciones mensuales por adulto. Sin embargo, perdió puntaje en el indicador de acceso al crédito: el 33% de la población adulta accedió a crédito, el porcentaje más bajo en la región en los últimos diez años.
- En contraste, **Huancavelica** es la región con menor puntaje (2.9) en el pilar Entorno Económico, posición que ocupa durante los últimos nueve años. Es la región con el segundo menor acceso al crédito de la población adulta (19%), a pesar de que en esta edición ha logrado su mayor porcentaje histórico. Asimismo, mejoró en el indicador de uso de billeteras digitales, lo que llevó a que pase del puesto 23 al 16. Sin embargo, la tenencia de cuentas no varió en el último año, por lo que descendió cuatro puestos, del 6 al 10.
- **Loreto** se ubica en el penúltimo puesto en Entorno Económico por segundo año consecutivo. Si bien su puntaje en el pilar se incrementó de 2.35 a 2.90, todavía no alcanza el puntaje logrado en la edición 2020 (2.92). La región mantiene la última posición en los indicadores de gasto real per cápita mensual y acceso al crédito. No obstante, su puntaje mejoró en seis de los siete pilares, principalmente en el uso de billeteras digitales y de trabajadores en grandes empresas.
- **Huánuco** presenta el tercer menor puntaje (3.2) en Entorno Económico. Sin embargo, presentó mejoras en seis de los siete indicadores del pilar, principalmente en el uso de billeteras digitales y trabajadores en grandes empresas. Por otra parte, si bien en la última edición tuvo una ligera mejora en su nivel de apertura externa, tiene el menor puntaje en este indicador desde hace siete años.

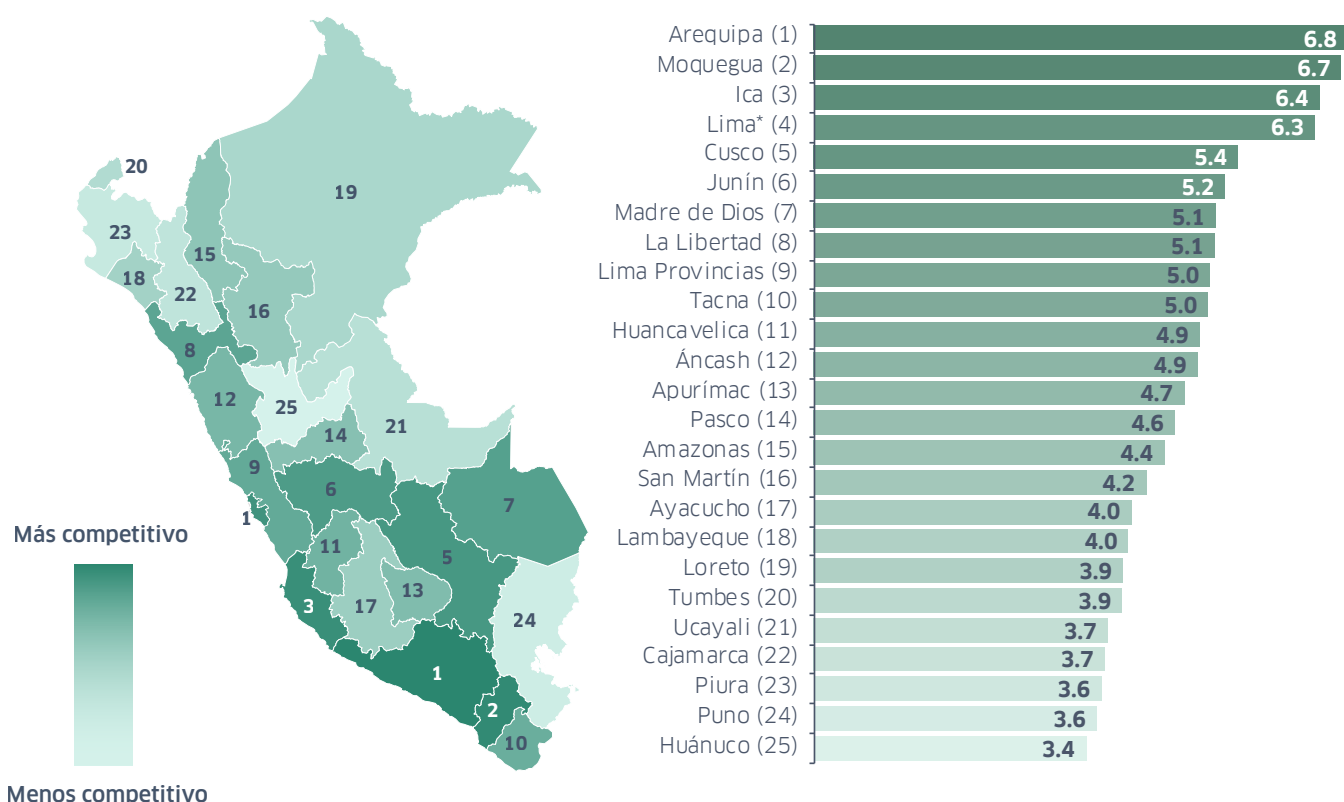


Laboral

- **Arequipa** asciende dos posiciones y lidera el pilar Laboral, como lo hizo anteriormente en el 2020. Su puntaje mejoró de 6.28 a 6.76 puntos, pero aún no logra alcanzar su nivel del 2020 (6.84). El avance en el último año se explicó por mejores resultados en seis de los siete indicadores, principalmente por el aumento de la formalidad laboral (de 35% a 38%) y la reducción de los jóvenes entre 15 y 29 años que no estudian ni trabajan (de 20% a 17%). No obstante, se incrementó la brecha de ingresos entre hombres y mujeres –cuánto exceden los ingresos masculinos a los femeninos– de 32% a 42% y logró el resultado más bajo en este indicador entre todas las regiones.

Gráfico 21**Resultados de Laboral - INCORE 2025**

(puesto entre 25 regiones, puntaje del 0 al 10)



Nota: Lima* comprende Lima Metropolitana y Callao.

Fuente: IPE.

- El puntaje de **Moquegua** en el pilar Laboral se redujo de 7.3 a 6.7 en el último año, con lo que perdió el primer puesto del pilar después de cinco años. Respecto a la edición anterior, la región registra un deterioro en cinco de los siete indicadores en el último año, principalmente por la disminución de la formalidad laboral (de 43% a 39%), de la fuerza laboral con educación superior (de 32% a 30%) y el aumento de los jóvenes que no estudian ni trabajan (de 16% a 18%). Cabe mencionar que es la región con la segunda mayor brecha de género de ingresos (40%).
- Ica** sube al tercer puesto del pilar Laboral con un puntaje de 6.4, su ubicación más alta en los últimos diez años. Ello se explica principalmente, debido a que, respecto a la edición 2024, registra una reducción de la brecha de género de ingresos (de 32% a 27%) y un menor porcentaje de trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (de 15% a 11%), indicador en el que además ocupa la primera posición. Por otra parte, se incrementó el porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan (de 13% a 16%).
- En contraste, **Huánuco** tiene el menor puntaje en el pilar (3.4) por segundo año consecutivo y continúa con un puntaje menor al observado antes de la pandemia (4.0). Por un lado, mostró mejoras en los indicadores de formalidad laboral (incremento de 25% a 27% de la fuerza laboral) y brecha de género en ingresos (disminución de 36% a 29%). Sin embargo, se incrementó el porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan (de 14% a 19%), ascendiendo del puesto 7 al 21 en dicho indicador.

- **Puno** presenta el segundo menor puntaje en el pilar (3.6) y en el último año cae cuatro lugares al puesto 24, su posición histórica más baja. Este retroceso se debe al incremento en los indicadores de brechas de género: la diferencia de ingresos entre hombres y mujeres se incrementó de 27% a 35%, mientras que la brecha de participación laboral aumentó de 3% a 7%. No obstante, cabe mencionar que Puno cuenta con la segunda menor brecha de participación laboral. Por otra parte, logró avances en los indicadores de fuerza laboral con educación superior (incremento de 16% a 18%) y jóvenes que no estudian ni trabajan (de 21% a 19%).
- El puntaje de Piura (3.6) se estancó respecto del año anterior, lo que llevó al retroceso de dos puestos a la antepenúltima posición del pilar. Este descenso se debió principalmente al aumento de la brecha de participación laboral (de 21% a 23%) y la disminución de los trabajadores que ganan menos que el salario mínimo. No obstante, se observaron mejoras en los indicadores de ingresos reales por trabajo, que alcanzaron su mayor nivel en cinco años (S/ 9.64 por hora), y de fuerza laboral con educación superior (de 16% a 18%).



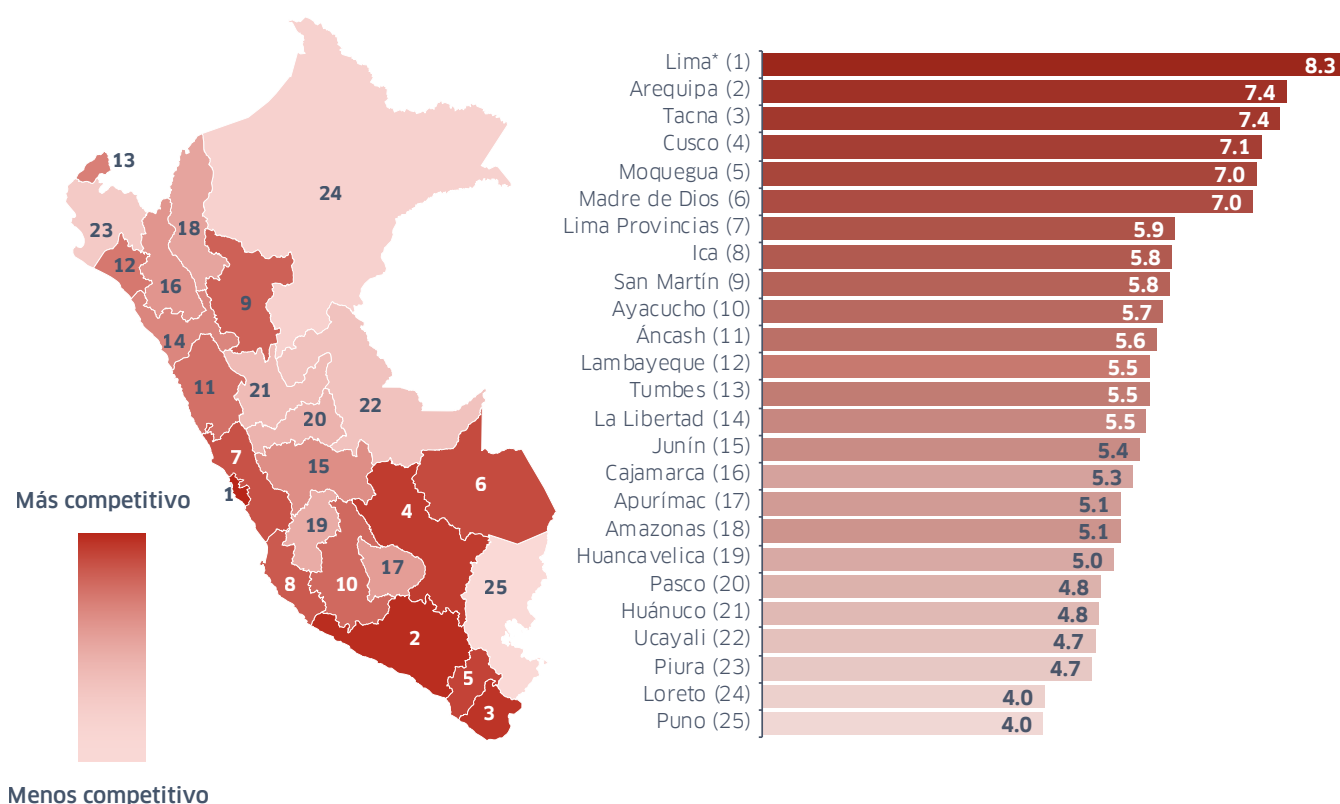
Infraestructura

- **Lima*** permanece en el primer lugar en Infraestructura desde la edición de 2016, con un puntaje de 8.3 puntos. El resultado se debe, principalmente, a que la región se encuentra entre los 5 primeros puestos en 6 de los 7 indicadores del pilar. En ese sentido, Lima* resalta al posicionarse en el primer puesto en los indicadores de acceso a agua clorada y uso de internet desde la edición 2016. No obstante, descendió un puesto (del 6 al 7) en hogares con acceso al agua al disminuir de 95% a 93%, respecto de la edición 2024. Con ello, la región sigue sin recuperar el nivel alcanzado en la edición 2020 para este indicador, cuando llegó al 97%.

Gráfico 22

Resultados de Infraestructura - INCORE 2025

(puesto entre 25 regiones, puntaje del 0 al 10)



Nota: Lima* comprende Lima Metropolitana y Callao.

Fuente: IPE.

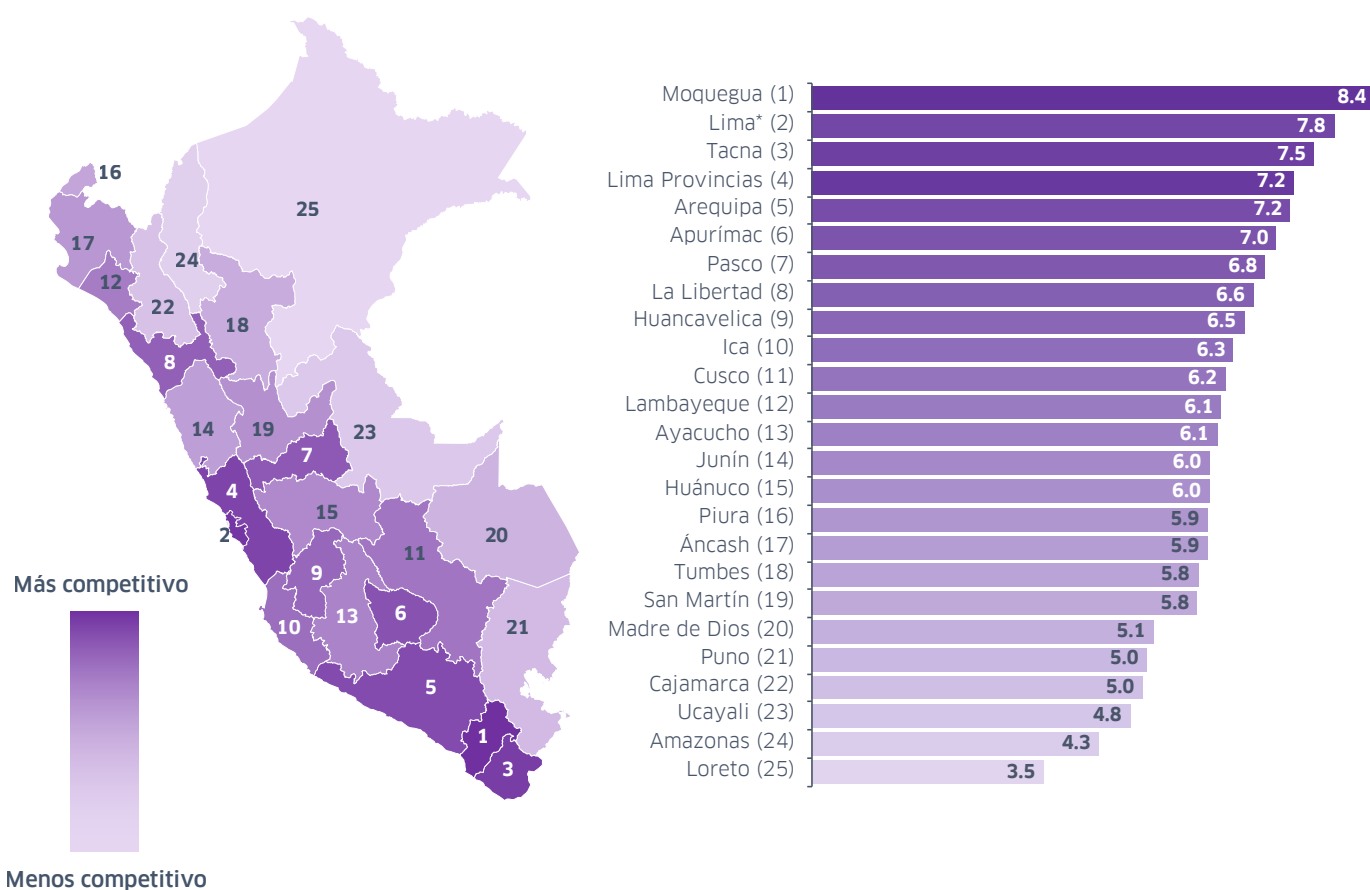
- **Arequipa** retornó a la segunda posición en Infraestructura con 7.4 puntos, tras ocupar el tercer puesto en la edición anterior, aunque todavía no alcanza el puntaje logrado en la edición 2020 (7.8). La región ocupa el primer puesto en el indicador de continuidad en la provisión del agua desde la edición 2020 y se mantiene en el puesto 3 en uso de internet. Sin embargo, la región se ubica en el puesto 12 en precio medio de la electricidad, que aumentó a 78 centavos de sol por kWh, lo que representa un retroceso de dos posiciones frente a la edición 2020, cuando el valor era de 72 centavos de sol por kWh (en soles constantes del 2024).
- **Tacna** ocupa el tercer puesto en Infraestructura con un puntaje de 7.4 puntos, luego de ocupar el segundo puesto en la edición anterior. Este resultado se debe al menor desempeño en el indicador de densidad del transporte aéreo nacional, donde la región cayó del puesto 4 al 8, debido a que el número de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes se redujo de 1,412 a 1,110. Asimismo, registra una caída en hogares con acceso a agua en donde desciende 3 puestos (del 3 al 6) de 97% a 95%. Pese a ello, mantiene el tercer puesto en los indicadores de hogares con acceso a saneamiento y en precio medio de la electricidad.
- En tanto, **Puno** es la región con menor puntaje en el pilar Infraestructura con 3.99 puntos. Aunque mejoró en densidad del transporte aéreo nacional al incrementar de 287 a 494 pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes en el último año (alcanzando el puesto 13 en el indicador), todavía ocupa el penúltimo puesto en hogares con acceso a saneamiento y el puesto 22 en hogares con acceso a agua. Asimismo, la región se ubica entre las cinco con menor continuidad en la provisión de agua, con 12 horas al día, aún por debajo del nivel registrado en la edición 2020 (13 horas).
- **Loreto** asciende una posición y se ubica en el puesto 24 con 4.00 puntos, luego de tener los resultados más bajos desde la edición 2017, cuando registraba 2.6 puntos. La región se mantiene en el último puesto en los indicadores de hogares con acceso a agua y saneamiento, y en el penúltimo puesto en continuidad en la provisión del agua. A pesar de que el uso de internet se incrementó de 49% de la población en la edición 2024 a 57% en el último año (con un ascenso de 3 puestos, del 25 al 22), la región no registra mejoras en acceso a agua clorada, precio medio de la electricidad y en densidad del transporte aéreo nacional, en donde mantiene los puestos 13, 11 y 9, respectivamente.
- **Piura** desciende al puesto 23 en el pilar Infraestructura, su posición más baja en el pilar a lo largo del INCORE. El resultado se debe, principalmente, al descenso en el desempeño en hogares con acceso a saneamiento que registra una caída de 3 puestos (del 20 al 23) al disminuir de 63% a 62% en el último año, y aún no supera la cifra de la edición 2020 (67%). Asimismo, la región se ubica en el puesto 23 en acceso a agua clorada, con 9% de la población con acceso, lo que refleja un fuerte deterioro frente al 20% registrado en la edición 2020, cuando ocupaba el puesto 17. No obstante, Piura se mantiene en el puesto 7 en precio medio de la electricidad, con un valor de 70 centavos de sol por kWh, dos posiciones por delante de la edición 2020, cuando ocupaba el puesto 9 con un precio de 72 centavos de sol por kWh (en soles constantes del 2024).



- **Moquegua** ocupa el primer puesto en el pilar Salud por quinto año consecutivo, con un puntaje de 8.4 puntos. La región se ubica en el primer lugar en los indicadores de desnutrición crónica y cobertura del personal médico público, y en el segundo puesto en desabastecimiento de medicamentos y en camas hospitalarias. Además, Moquegua registra en el último año un ascenso significativo del puesto 15 al 9 en vacunación, al mejorar de 62% a 71%. Sin embargo, retrocede en 5 puestos (del 8 al 13) en anemia infantil al aumentar de 33% a 39%.

Gráfico 23 Resultados de Salud – INCORE 2025

(puesto entre 25 regiones, puntaje del 0 al 10)



Nota: Lima* comprende Lima Metropolitana y Callao.

Fuente: IPE.

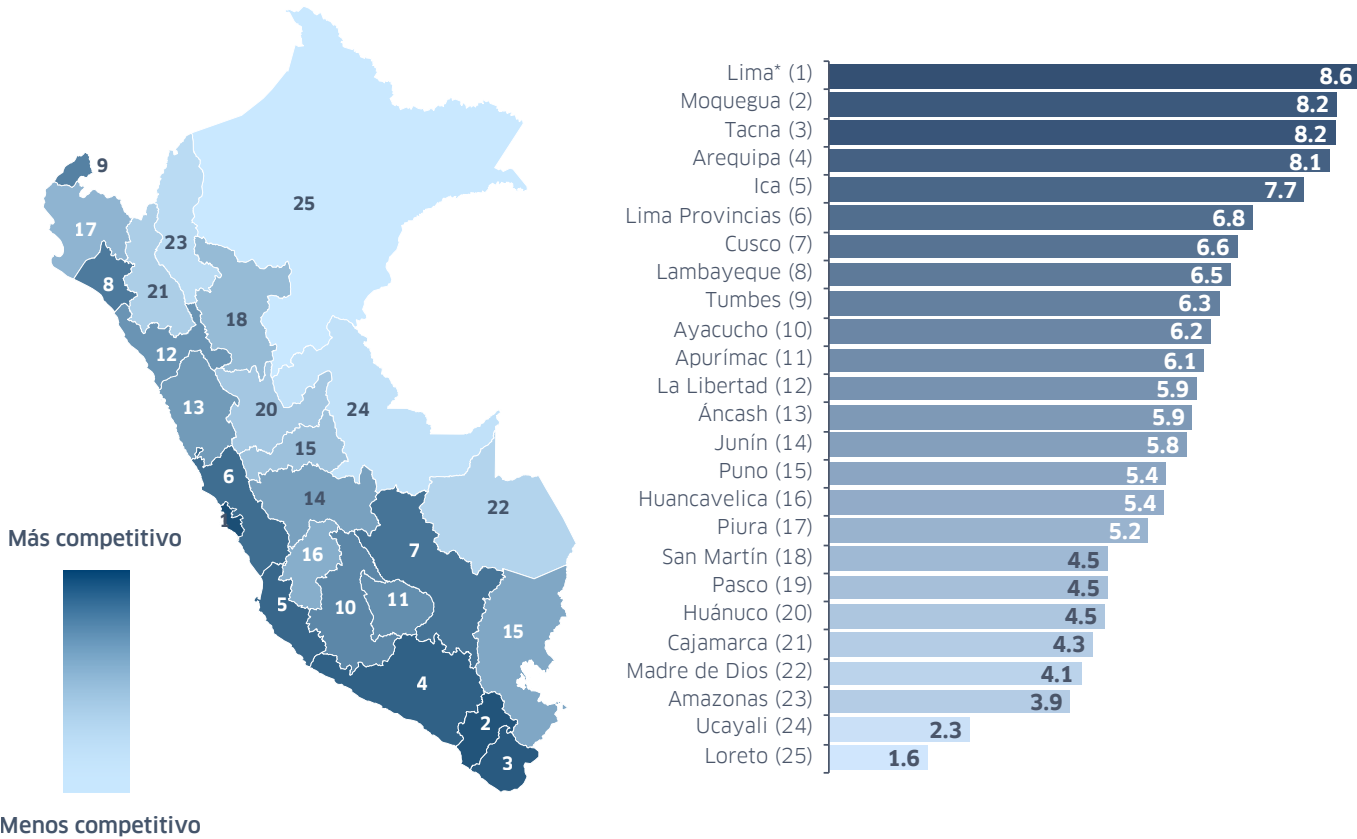
- **Lima*** supera a Tacna y recupera la segunda posición del pilar con 7.8 puntos, después de tres años. Este resultado se debe, principalmente, a que la región ocupa el primer lugar en anemia al mejorar de 27% en la edición 2024 a 24% en el último año y mantiene el segundo lugar en menor incidencia de embarazo adolescente. En tanto, registra un ascenso de 3 puestos (del 19 al 16) en vacunación al mejorar de 57% a 64%, y en desabastecimiento de medicamentos (del 11 al 8) al disminuir de 28% a 24%.
- **Tacna** desciende al tercer puesto del pilar con 7.5 puntos, luego de haber mantenido el segundo lugar durante tres años consecutivos. Aunque la región ocupa el primer puesto en embarazo adolescente y desabastecimiento de medicamentos, esto no compensó la caída de ocho posiciones en el indicador de vacunación que registró un deterioro de 70% en la edición 2024 a 65% en el último año. Asimismo, registra un descenso de 4 puestos (del 8 al 12) en camas hospitalarias tras una ligera disminución de 1.1 a 1.0 camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes.
- Por el contrario, **Loreto** ocupa el último puesto con 3.5 puntos, desde la edición 2016, cifra aún menor que la edición 2020 (3.6). Este resultado se explica al ocupar el último puesto en cobertura del personal médico público, al registrar una leve disminución de 6.6 a 6.5 médicos en el sector público por cada 10,000 habitantes; y en camas hospitalarias, al mantenerse en 0.6 camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes. A su vez, ocupa el penúltimo lugar en los indicadores de anemia infantil, vacunación, embarazo adolescente y desabastecimiento de medicamentos.
- **Amazonas** alcanza su posición histórica más baja dentro del pilar tras caer al puesto 24 con 4.3 puntos en la edición 2025, aún sin lograr recuperar el puntaje de la edición 2020 (5.1). La región tiene la mayor incidencia de embarazo adolescente: 25% de jóvenes entre 15 y 19 años ya son madres o están embarazadas por primera vez. Además, ocupa el puesto 23 en desnutrición crónica y anemia infantil, la cual aumentó de 45% a 46% en el último año. No obstante, avanzó 5 puestos en vacunación (del 22 al 17) al mejorar de 54% a 63%, aunque aún por debajo de la cifra de la edición 2020 (65%).
- **Ucayali** ocupa el puesto 23 en el pilar Salud con 4.8 puntos, después de ocupar el penúltimo puesto desde la edición 2022. Este ligero avance se debe, principalmente, al ascenso de 3 puestos en anemia infantil que mejoró levemente de 44% a 43% en el último año. Asimismo, al ascenso de 4 puestos en la cobertura del personal médico al mejorar de 8.0 a 8.4 médicos en el sector público por cada 10,000 habitantes. Por su parte, el embarazo adolescente disminuyó 21% a 17%, lo que provocó un ascenso de 2 puestos (del 23 al 21) en el indicador. Sin embargo, retrocede al puesto 19 en camas hospitalarias, tras ocupar el puesto 17 en la edición anterior, debido a la disminución de 0.9 a 0.8 camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes.



Educación

- **Lima*** permanece como la región más competitiva en Educación desde 2020, con un puntaje de 8.6 puntos en la edición 2025. El resultado se debe a que Lima* ocupa el primer puesto en cuatro de los siete indicadores del pilar. La región registra un ascenso de 3 puestos (del 9 al 6) en el indicador de conclusión secundaria, que mejoró de 84% a 89% en el último año. Además, Lima ocupa el cuarto puesto en logro educativo de los estudiantes de primaria en lectura; mientras que, en matemáticas, registra un ascenso del puesto 9 al 7, ya que el porcentaje de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en esa materia aumentó de 26% a 34% en el último año.

Gráfico 24
Resultados de Educación - INCORE 2025
(puesto entre 25 regiones, puntaje del 0 al 10)



Nota: Lima* comprende Lima Metropolitana y Callao.
Fuente: IPE.

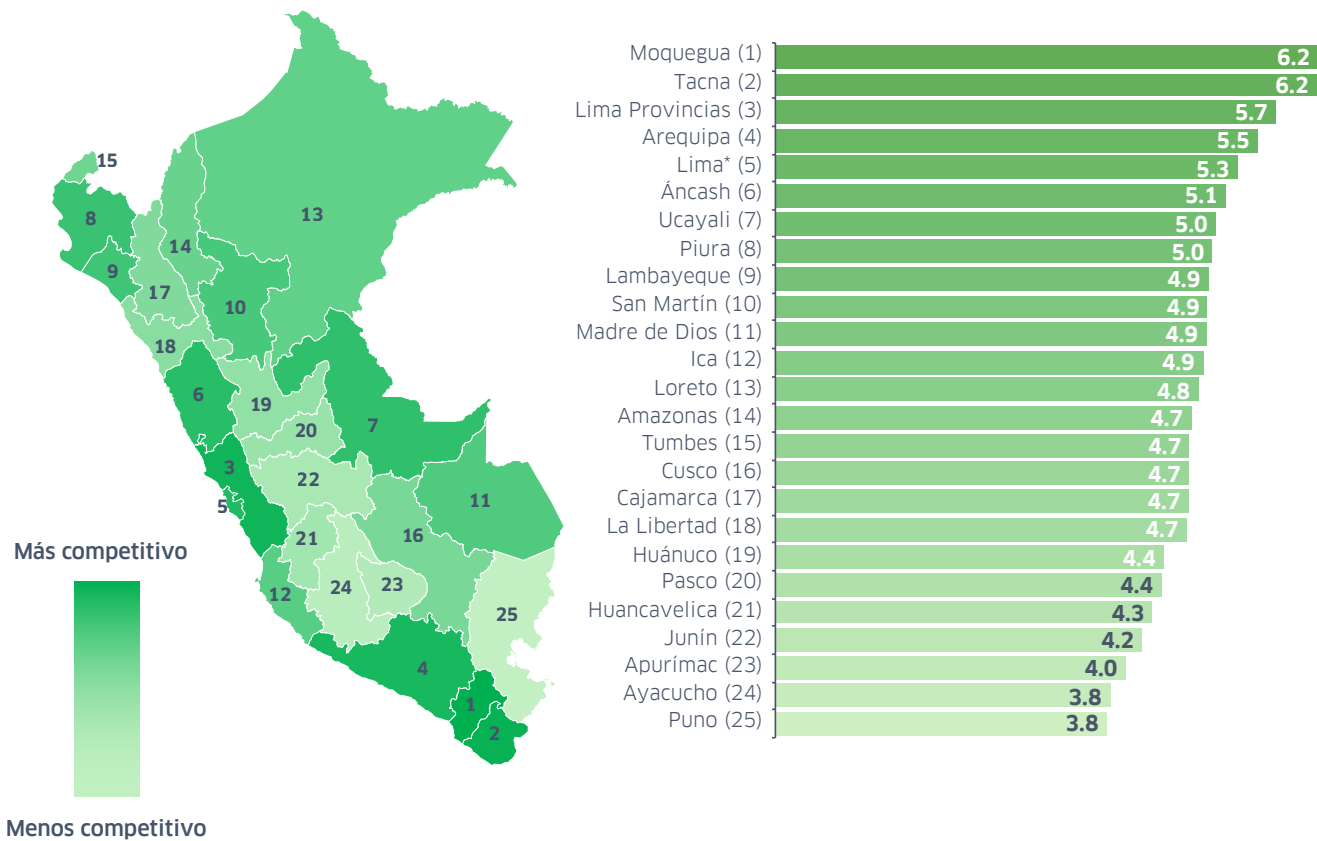
- **Moquegua** escala dos puestos en la edición 2025, y ocupa el segundo lugar en Educación con un puntaje de 8.2 puntos. La región ocupa el primer lugar en el logro educativo en primaria en lectura, mientras que en matemáticas ocupa el segundo lugar. A su vez, registra un aumento del porcentaje de locales escolares con acceso a electricidad de 86% a 91% en el último año, lo que provoca un ascenso de 5 puestos (del 10 al 15). Finalmente, la región registra mejoras en los indicadores de conclusión secundaria al ascender del puesto 4 al 2, y en locales escolares con acceso al agua, del puesto 7 al 5.
- **Tacna** registra un descenso de un puesto, lo que la ubica en el tercer puesto en la edición 2025, con un puntaje de 8.2 puntos. Esto se explica porque en el último año Tacna muestra el mayor deterioro en conclusión secundaria, al descender del puesto 6 al 17, debido a la reducción de 86% a 81% del porcentaje de jóvenes de 17 a 18 años que culminaron la secundaria. Además, Tacna registra un descenso de 4 puestos en locales escolares con acceso a electricidad (del 3 al 7) al presentar una leve disminución de 92.3% a 91.7%. Pese a ello, la región se mantiene en el primer puesto en el indicador de logro educativo en primaria en matemáticas y ocupa el segundo lugar en logro educativo en primaria en lectura.
- Por otro lado, **Loreto** es la región con los resultados más bajos en el pilar Educación desde la edición 2016, con 1.6 puntos. La región obtiene el último puesto en todos los indicadores del pilar, a excepción del de colegios con acceso a internet que aumentó de 24% a 35% en el último año, lo que le permitió escalar 3 puestos del 19 al 22.
- **Ucayali** tiene 2.3 puntos en el pilar Educación, con lo cual ocupa el penúltimo puesto en Educación desde hace diez años. La región se ubica en el puesto 24 en 6 de los 7 indicadores del pilar. Sin embargo, registra un ligero ascenso, respecto a la edición anterior, en el indicador de logro educativo en primaria en lectura (del puesto 24 al 21) debido al incremento de estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura, de 16% a 21% en el último año.
- **Amazonas** continúa como la tercera región con el resultado más bajo por sexto año consecutivo, con un puntaje de 3.9 puntos. La región se encuentra entre los 5 últimos puestos en 4 de los 7 indicadores del pilar. En ese sentido, resalta que la región obtiene los resultados más bajos en el indicador de locales educativos con acceso a internet que cae levemente de 24.7% a 24.2% en el último año. Sin embargo, registra un ascenso de 3 puestos (del 21 al 18) en el indicador de locales educativos con acceso a desagüe, que mejoró de 40% a 47%.



Instituciones

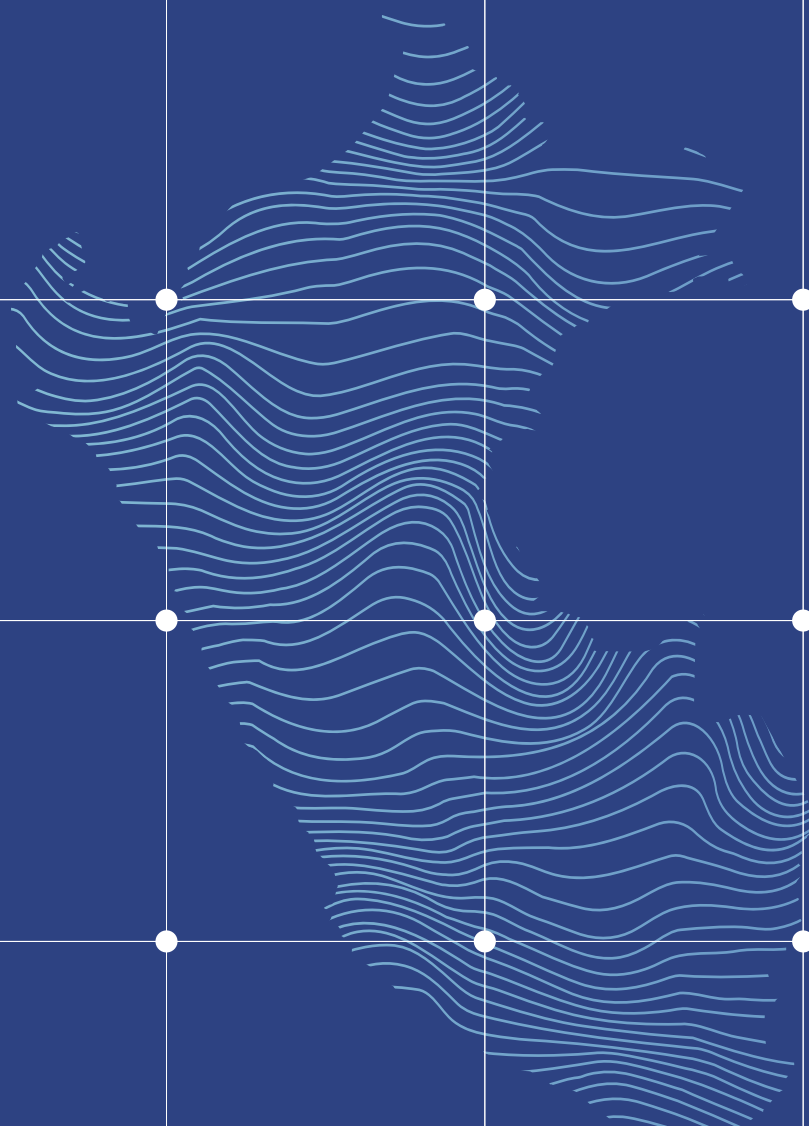
- **Moquegua** permanece como la región con mayor puntaje en el pilar de Instituciones por sexto año consecutivo, con un puntaje de 6.2 puntos en la edición 2025. El resultado se debe a que Moquegua se encuentra entre los cinco primeros puestos en cinco de los siete indicadores del pilar. Sin embargo, obtiene los resultados más bajos en el indicador de conflictividad social y registra el mayor deterioro regional en victimización de hechos delictivos, alcanzando su mayor nivel (24%) desde la edición 2016 (26%), lo que provoca un descenso del puesto 6 a 12.

Gráfico 25
Resultados de Instituciones - INCORE 2025
(puesto entre 25 regiones, puntaje del 0 al 10)



Nota: Lima* comprende Lima Metropolitana y Callao.
Fuente: IPE.

- **Tacna** ocupa el segundo puesto en el pilar de Instituciones, al igual que en el 2024, con un puntaje de 6.2 puntos. La región ocupa el primer puesto en el indicador de conflictividad social al no registrar ningún conflicto social activo en el último año. Además, ocupa el segundo lugar en atomización de proyectos y registra un ascenso de 6 puestos (del 9 al 3) en el indicador de percepción de la gestión pública regional, que mejoró de 24% a 34% en el último año. Por otro lado, se encuentra en el puesto 21 en victimización de hechos delictivos, que se ha mantenido en 31% de la población de 15 y más años.
- **Lima Provincias** escala tres puestos respecto a la edición 2024 y se ubica en el tercer lugar con 5.7 puntos, su mejor posición histórica en el pilar. Ello responde, principalmente, al ascenso en ocho puestos en victimización de hechos delictivos (del 16 al 8) tras mejorar de 24% a 20% en el último año. Asimismo, ocupa el segundo puesto en recaudación municipal por habitante y el quinto lugar en comisarías en buen estado. Sin embargo, ocupa el puesto 24 en atomización de proyectos, al registrar una mejora mínima de 30% a 28% de proyectos de inversión pública con un monto de inversión menor o igual a S/ 500 mil.
- Por el contrario, **Puno** registra el puntaje más bajo (3.8 puntos) en el pilar de Instituciones, ubicándose en el último puesto. El resultado se debe a que la región ocupa el último puesto en atomización de proyectos y en victimización por hechos delictivos. Además, registra una caída en el puntaje del indicador de percepción de la gestión pública de 29% a 23%, lo que provoca un descenso del puesto 4 al 9. A su vez, la región desciende tres puestos (del 18 al 21) en conflictividad social al aumentar de 1.1 a 1.3 conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes.
- **Ayacucho** desciende a la penúltima posición en la edición 2025 al disminuir su puntaje de 4.2 a 3.8 puntos. El retroceso se debe al descenso de puestos en la mayoría de sus indicadores. Así, la región registra una disminución del porcentaje de la población adulta que considera que la gestión pública del Gobierno Regional es buena o muy buena de 19% a 13%, lo que provoca un descenso de 6 puestos (del 17 al 23). Además, presenta resultados más bajos en los indicadores de resolución de expedientes judiciales, al descender del puesto 17 a 21; y en conflictividad social, al pasar del puesto 19 al 22. Finalmente, se mantiene en el puesto 17 en recaudación municipal por habitante y el puesto 16 en comisarías en buen estado.
- **Apurímac** deja de tener el resultado más bajo en el pilar y asciende al puesto 23 en la edición 2025. Esto se debe, principalmente a la disminución de la atomización de proyectos de 17% a 15%, lo que provoca el ascenso de la región en 4 puestos (del 17 al 13). Además, en Apurímac aumenta la recaudación municipal por habitante de S/ 137 a S/ 155 y disminuyen los conflictos sociales por cada 100,000 habitantes de 3.3 a 2.3. Sin embargo, registra un retroceso de tres puestos en resolución de expedientes judiciales y en victimización de hechos delictivos.



RECOMENDACIONES DE POLÍTICA



Entorno económico

En relación con el pilar de Entorno Económico, las regiones requieren implementar políticas públicas que contribuyan a dinamizar la actividad productiva, potenciar la integración de las economías regionales a los mercados nacionales e internacionales y fortalecer la inclusión financiera. En esta línea, se plantean tres ejes de intervención que los gobiernos subnacionales pueden adaptar según la estructura productiva de sus territorios: (i) potenciar sectores productivos, (ii) mejorar el entorno regulatorio para un mayor dinamismo económico local, y (iii) ampliar la inclusión financiera a través de la expansión de infraestructura de telecomunicaciones y el impulso de servicios financieros digitales.

Fortalecimiento de sectores productivos

- Las autoridades subnacionales tienen un rol importante en el desarrollo productivo regional de sectores con alto potencial como el agroexportador. Los gobiernos regionales cuentan con funciones en materia agraria como la ejecución de obras de irrigación y **el mejoramiento de las capacidades de riego de los agricultores**. Esto debe complementarse con el fortalecimiento de clústeres y encadenamientos productivos, con el objetivo de incrementar el valor agregado generado en las regiones (Consejo Nacional de Competitividad y Formalización, 2019).
- Adicionalmente, resulta importante fortalecer mecanismos de apoyo a la competitividad productiva tales como PROCOMPITE, que **permiten a los gobiernos subnacionales cofinanciar infraestructura y equipamiento, asistencia técnica y herramientas de innovación** para mejorar la competitividad de las cadenas productivas, en beneficio de asociaciones empresariales.

Entorno regulatorio

- Los gobiernos subnacionales, especialmente las municipalidades, también cumplen un rol en el dinamismo de las economías locales y regionales dadas sus facultades para otorgar permisos y licencias, por ejemplo, de funcionamiento y de construcción. **Si estas normativas carecen de fundamentos técnicos se convierten en barreras a la competitividad y dinamismo de los mercados**. Por ejemplo, en el primer semestre de 2024, más del 80% las 225 barreras burocráticas eliminadas por el Indecopi correspondían a regulaciones de los gobiernos subnacionales.
- En ese sentido se requiere también **un rol más proactivo del gobierno nacional en la supervisión del cumplimiento de los procedimientos estandarizados por parte de las autoridades subnacionales** (CONFIEP, 2025). Este aspecto es clave pues promueve las inversiones, permite consolidar a las empresas, que crecen, se tornan más productivas, permitiéndoles contratar más mano de obra.

Inclusión financiera

- En cuanto a futuros avances en inclusión financiera, **los gobiernos subnacionales deben impulsar la ampliación de la cobertura y velocidad de la internet mediante la expansión de la banda ancha**, especialmente en las zonas rurales del país, viabilizando a través de antenas y de la ejecución de proyectos a través del Programa Nacional de Telecomunicaciones (PRONATEL).
- Además, es importante **promover el uso de servicios financieros digitales de mayor alcance de la mano del sector privado y ONGs**, por ejemplo, en regiones como Puno que presenta los valores más bajos en tenencia de cuentas y transacciones mediante billeteras digitales. Por su parte, la aprobación desde el Congreso de modificaciones legislativas que afectan el gobierno corporativo y la capacidad técnica de las cajas municipales, afectarán los avances en inclusión financiera de la población más vulnerable, más aún en un contexto en el que el porcentaje de adultos con créditos se ha reducido desde 2019.



Laboral

Para potenciar el crecimiento económico regional de manera inclusiva y sostenible, es prioritario promover la generación de empleo formal y de calidad. Esto no solo incrementa la productividad, sino que también amplía significativamente las oportunidades de inserción laboral para jóvenes y mujeres (Banco Mundial, 2025). En esta línea, se proponen cuatro ejes de intervención articulados que los gobiernos regionales pueden implementar y adaptar según sus prioridades territoriales: (i) fortalecer y dinamizar el sector formal, (ii) impulsar la empleabilidad juvenil a través de mejor educación y programas de inserción laboral, (iii) desarrollar empleo en sectores de alto potencial, y (iv) promover la participación de las mujeres.

Promoción del empleo formal

- El primer eje requiere priorizar la formalización mediante **medidas que mejoren el acceso al crédito formal y reduzcan las barreras que limitan la transición al sector formal**. Los gobiernos regionales pueden reforzar esta agenda mediante estrategias articuladas con el MTPE, SUNAT y PRODUCE, al aprovechar herramientas como los Centros Integrados Formaliza Perú o las ferias multisectoriales de orientación y constitución empresarial.
- Asimismo, para fortalecer la competitividad del sector formal, resulta clave **impulsar programas regionales de innovación y desarrollo empresarial**, en coordinación con PRODUCE y ProInnovate, entre otros programas e instituciones públicas, que contribuyan a cerrar las brechas de productividad mediante formación en investigación, desarrollo productivo e innovación (Banco Mundial, 2025).

Fortalecimiento del capital humano

- Es fundamental alinear la oferta educativa, en especial la formación técnica y vocacional, con los sectores productivos prioritarios de cada región, a fin de facilitar la inserción laboral juvenil en ocupaciones de mayor productividad. Para ello, **las universidades e institutos técnicos deben ofrecer programas formativos coherentes con la demanda de la región, articulados con programas de inserción laboral juvenil** que han demostrado impactos positivos en ingresos, productividad y reducción de brechas socioeconómicas y de género en Perú (Galdo, Jaramillo, y Montalva, 2009). Este tipo de intervenciones debe desarrollarse en estrecha coordinación con los gobiernos regionales, como se recomendó para el programa Jóvenes Productivos (MTPE, 2018), al incorporar componentes clave como capacitación en habilidades técnicas y blandas, mentoría, prácticas preprofesionales y acompañamiento para la colocación laboral (Videnza Consultores, 2022).
- Complementariamente, los gobiernos subnacionales pueden **aplicar programas de inserción laboral con enfoque sectorial**, que capaciten a jóvenes y adultos en sectores con alta demanda y potencial de crecimiento. Estos programas, al combinar formación técnica especializada y servicios de apoyo integral, contribuyen a una inserción sostenible en empleos de mayor calidad y favorecen la movilidad laboral hacia puestos de mayor responsabilidad y tareas más complejas (Katz et al., 2020).

Inclusión laboral

- Finalmente, es clave promover el potencial de las mujeres como motor del crecimiento y desarrollo regional. Para ello, (i) es crucial **ampliar la cobertura de los sistemas de cuidado** como Cuna Más, con especial atención sobre las familias de trabajadores independientes e informales en zonas rurales, (ii) **fomentar esquemas laborales que faciliten la inserción laboral** después del embarazo, y (iii) fortalecer iniciativas como la Red de Emprendimiento Femenino de ProInnovate, que combinan **capacitación y financiamiento para negocios liderados por mujeres** (IPE, 2025).



Infraestructura

Con el objetivo de alcanzar una escala de inversión adecuada y maximizar el impacto sobre el cierre de brechas, los gobiernos regionales y locales deben promover el desarrollo de proyectos integrales que agrupen distintas iniciativas de infraestructura (Bonifaz, et al., 2020). En ese sentido, con el objetivo de alcanzar inversiones de mayor escala y con mayor impacto sobre la calidad de vida de la población, se identifican cuatro ejes de intervención: (i) dinamizar la inversión en infraestructura mediante diversos mecanismos de inversión público-privada, (ii) fortalecer la planificación urbana mediante la implementación efectiva de los Planes de Desarrollo Urbano, (iii) impulsar el cierre de brechas mediante una mejor articulación con el gobierno nacional, y (iv) ampliar la conectividad digital en zonas rurales y aisladas.

Mecanismos de inversión de infraestructura

- El cierre de brechas de infraestructura requiere la generación de sinergias intersectoriales, una mejor asignación de recursos y un mayor acceso al financiamiento para las fases de planificación y ejecución. Para ello, resulta clave **fortalecer las mancomunidades municipales, sobre todo en aquellas zonas con mayor actividad productiva**, para articular de manera efectiva los espacios productivos con los mercados regionales y nacionales.
- Además, resulta esencial **dinamizar la adjudicación de proyectos a través de Obras por impuestos (Oxi) y Asociaciones Público-Privadas (APP)**, impulsadas por ProInversión, como mecanismo para movilizar la inversión privada hacia el desarrollo de infraestructura. Asimismo, resulta prioritario definir los Proyectos de Inversión Pública (PIP) en función de las prioridades territoriales y las capacidades del sector privado (Brichetti et al., 2021).

Planeamiento urbano para el desarrollo

- Es esencial fortalecer las herramientas de gestión urbana local para lograr un desarrollo territorial ordenado y sostenible. Para ello, resulta prioritario la **implementación de los Planes de Desarrollo Urbano**, por parte de los gobiernos subnacionales, como instrumentos clave para orientar decisiones concretas en la gestión y ordenamiento de la vivienda formal y los negocios en los distritos.
- **La elaboración de los planes debe impulsarse bajo el liderazgo del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento y con la participación de los gobiernos locales** en la identificación y zonificación adecuada del suelo (Fort y Espinoza, 2020).
- Vinculado al desarrollo de los planes urbanos y el impulso al desarrollo de vivienda formal, y considerando que alrededor de un tercio del presupuesto público financiado por canon queda sin ejecutarse cada año, resulta clave impulsar el uso del canon para el financiamiento de proyectos de vivienda social a través del programa Techo Propio y el Programa Nacional de Vivienda Rural. Aunque este mecanismo es viable legalmente desde 2018, ha sido poco aprovechado.

Cierre de brechas en agua y saneamiento

- Es fundamental **impulsar la planificación y ejecución de inversiones con enfoque territorial**, priorizando el cierre de brechas en las zonas periurbanas y rurales más vulnerables.
- Es importante que **los gobiernos subnacionales, junto con las Entidades Prestadoras de servicios de Saneamiento (EPS), fortalezcan sus capacidades técnicas** para ejecutar adecuadamente las inversiones necesarias y asegurar la sostenibilidad de los proyectos. En esa línea, **el gobierno nacional, junto con los gobiernos regionales y locales, pueden impulsar la asignación de recursos públicos no reembolsables a las EPS, a la par de un incremento de las intervenciones de mejora del servicio, financiadas con recursos propios mediante la aplicación de tarifas**. Estos recursos deben utilizarse de manera complementaria para cofinanciar proyectos orientados al cierre de brechas en saneamiento, principalmente en zonas rurales y más vulnerables (MVCS, 2021).

Infraestructura en electrificación rural

- Para reducir brechas en el acceso a la energía y promover una mayor eficiencia en el suministro eléctrico y estabilidad de precios, **los gobiernos regionales deben fortalecer su rol en la expansión de la infraestructura de electrificación**, específicamente en la ampliación de redes de transmisión y distribución en zonas rurales. En ese sentido, resulta esencial **profundizar el trabajo articulado con el MINEM, a través de la Dirección General de Electrificación Rural (DGER), con los gobiernos regionales para la identificación geográfica de brechas** territoriales de electricidad a nivel distrital, provincial y regional.
- Con el objetivo de fortalecer la infraestructura eléctrica de gran escala, se debe continuar **impulsando proyectos de electrificación sostenibles a través de Asociaciones Público-Privadas (APP)**, que garanticen la calidad del servicio a partir de las necesidades identificadas por los gobiernos subnacionales.

Conectividad digital

- Para acelerar la productividad y mejorar la calidad de vida en las regiones, es fundamental cerrar las brechas de conectividad digital, **al promover el acceso a internet de banda ancha en zonas urbanas y rurales**.
- Los gobiernos subnacionales deben participar activamente en la planificación y ejecución de los recursos de PRONATEL, que aseguren la **expansión de la red dorsal de fibra óptica, sobre todo en zonas rurales y el desarrollo de servicios digitales** para sectores clave como educación y salud.



Para mejorar la competitividad en el sector salud, es necesario actuar bajo tres estrategias complementarias: (i) fortalecer y garantizar la infraestructura de los establecimientos de salud de primer, segundo y tercer nivel, (ii) ampliar la cobertura y la disponibilidad de recursos humanos, insumos y medicamentos, con el objetivo de brindar un acceso oportuno y de calidad a los servicios, y (iii) promover buenas prácticas de salud en la población y reforzar la acción del gobierno regional en la lucha contra la inseguridad alimentaria.

Fortalecimiento de los niveles de atención

- Debido a que el acceso a una atención médica de calidad continúa siendo limitado, sobre todo en zonas rurales, es esencial **fortalecer la atención en el primer nivel de atención mediante el trabajo articulado entre el MINSA y las redes integradas de salud**, a fin de garantizar un acceso oportuno y continuo a los servicios.
- En cuanto a la atención en los establecimientos de salud del segundo y tercer nivel, resulta prioritario implementar **estrategias específicas para los distritos rurales con mayores tiempos de desplazamiento hacia establecimientos con capacidad de diagnóstico**. Para ello, se deben considerar: (i) la oferta de servicios en el territorio; (ii) alianzas con actores locales, y (iii) factores como la conectividad, la dispersión poblacional y la disponibilidad y uso de información para la gestión (Videnza Consultores, 2022).

Gestión de recursos humanos e insumos médicos

- Es importante Institucionalizar un **programa de incentivos dirigido a médicos y personal especializado en zonas rurales de difícil acceso** que otorgue beneficios económicos y reconocimiento al buen desempeño (Cortez, 2025; Videnza Consultores, 2025).
- Asimismo, los gobiernos regionales, a través de las DIRESA y en el marco de los lineamientos técnicos de la DIGEMID, deben **garantizar la disponibilidad oportuna de medicamentos y de camas hospitalarias**, para fortalecer la capacidad de respuesta del sistema de salud. Para ello, es esencial la existencia de un sistema de monitoreo sistemático y continuo a cargo de las DIRES y bajo la supervisión del SISMED, que permita identificar con anticipación brechas en el abastecimiento de insumos, y actuar de manera oportuna (SISMED, 2020)

Nutrición y salud en la primera infancia

- A nivel regional, es prioritario impulsar políticas que fortalezcan las intervenciones orientadas a la reducción sostenible de la anemia y la desnutrición crónica, y al aumento de la cobertura de la vacunación infantil. Para ello, es esencial **cumplir con los compromisos regionales establecidos en el Plan Multisectorial para la Prevención y Reducción de la Anemia Materno Infantil 2024 - 2030**, que incluye la articulación entre el MINSA y las Direcciones Regionales de Salud (DIRESA) para asegurar la distribución oportuna de suplementos de hierro a los niños (MINSA, 2024).
- En esa línea, es fundamental **que los actores involucrados aseguren la implementación de visitas domiciliarias prolongadas**, orientadas al seguimiento de la anemia infantil, las cuales han demostrado ser efectivas para promover cambios sostenibles en los hábitos de los hogares y reducir la prevalencia de anemia en niños menores de tres años (Barrón, Castro, y Lavado, 2021).
- Por último, de acuerdo con la Política Nacional Multisectorial de Salud al 2030 (MINSA, 2020), resulta esencial **promover los beneficios de una dieta balanceada y nutritiva** en los menores de edad y gestantes, además de **fomentar la agricultura local y la comercialización de alimentos con alto contenido en hierro** en mercados locales.
- Asimismo, los gobiernos locales pueden contribuir mediante la **implementación y el acondicionamiento de espacios públicos** que permitan el acceso a servicios de actividad física y deporte.



Educación

Para contribuir al desarrollo del capital humano y a la competitividad regional, es clave que las políticas educativas se enfoquen en la calidad de los servicios y de aprendizaje de los estudiantes. En este proceso, los gobiernos regionales cumplen un rol central al ejercer la gestión descentralizada del servicio educativo en el marco de sus competencias, mientras que los gobiernos locales fortalecen esta labor al articular políticas y servicios que promuevan el desarrollo humano en sus territorios (Valdivia, 2013). En esa línea, se identifican cuatro ejes de intervención en el ámbito educativo: (i) fortalecer la gestión educativa territorial mediante una infraestructura adecuada, (ii) mejorar el desempeño docente a través de evaluaciones y formación continua, (iii) utilizar evidencia para orientar la toma de decisiones pedagógicas y asegurar el aprendizaje efectivo, y (iv) garantizar la continuidad educativa mediante acciones focalizadas de apoyo al estudiante.

Gestión educativa con enfoque territorial

- Es esencial que la gestión educativa regional y la definición de prioridades se conduzcan de manera articulada y eficiente a través de las Direcciones Regionales de Educación (DRE), **bajo un enfoque territorial que permita adecuar las políticas y acciones de cierre de brechas educativas a las particularidades económicas, sociales, culturales y geográficas específicas** a nivel local y regional (MINEDU, 2013).
- Resulta clave **fortalecer el trabajo conjunto entre el MINEDU y las DRE para identificar deficiencias de infraestructura, colegios en riesgo de colapso y necesidades de mantenimiento**, y así, orientar el presupuesto educativo de manera oportuna y flexible para el cierre de brechas (Guadalupe et al, 2017). Esto permitirá garantizar que las instancias de gestión educativa descentralizadas cuenten con los recursos necesarios para cumplir sus funciones.

Fortalecimiento del desempeño docente

- En cuanto a la calidad del servicio educativo, el desempeño docente constituye un factor determinante. Por ello, resulta fundamental **aplicar evaluaciones de rendimiento rigurosas y promover la preparación continua de los maestros** para los procesos de la carrera magisterial (Luque, 2025).
- En esa línea, la **universalización del acompañamiento pedagógico** ha demostrado ser una herramienta efectiva para fortalecer las capacidades docentes. Regiones como Moquegua y Arequipa, que registran indicadores educativos por encima del promedio nacional, han implementado visitas de asesoría realizadas por docentes calificados, así como estrategias de formación continua en tecnologías de la información y la comunicación (Vegas, Correa y Paredes, 2016).

Refuerzo de la calidad del aprendizaje

- La calidad del cuerpo docente incide directamente en el rendimiento académico y en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes. En ese sentido, es necesario **utilizar los resultados de las evaluaciones nacionales para orientar los procesos de enseñanza y aprendizaje**, para generar evidencia que sirva para la toma de decisiones pedagógicas y de gestión.
- La gestión del aprendizaje debe asegurar que los estudiantes aprendan al nivel que les corresponde y que, en los casos donde no se hayan alcanzado los logros esperados en un grado, **se implementen estrategias de nivelación antes de avanzar a los contenidos del siguiente año escolar** (Luque, 2025; Guadalupe et al, 2017). El uso sistemático de esta información por parte de los gobiernos regionales debe generar evidencia que oriente la toma de decisiones pedagógicas y de gestión educativa.

Intervenciones para la continuidad escolar

- Es fundamental **implementar sistemas de alerta temprana con enfoque territorial que incluyan mecanismos de monitoreo y evaluación de las dificultades** que enfrentan los estudiantes, con el fin de prevenir la deserción escolar (FONDEP, 2018).
- Asimismo, frente a los riesgos asociados al embarazo adolescente, resulta prioritario que los gobiernos regionales desarrollen **planes de acción con objetivos específicos y focalizados** que incluyan la implementación de programas de educación sexual, y la promoción de servicios especializados en casos de violencia. Estas intervenciones deben abordarse con especial atención en las regiones de selva, donde el 19% de las adolescentes de 15 a 19 años ya son madres o están embarazadas por primera vez, más del doble del promedio nacional (8.4%).



Instituciones

Para mejorar la calidad de las instituciones en el Perú, es fundamental abordar tres ejes principales: (i) fortalecer la confianza ciudadana en las instituciones, (ii) promover la sostenibilidad fiscal local y el fortalecimiento de las capacidades tributarias de los gobiernos locales, y (iii) combatir la inseguridad ciudadana y las economías ilegales. Estos esfuerzos se pueden concretar mediante acciones estratégicas y el fortalecimiento de la gestión pública a nivel regional y local.

Gestión pública centrada en el ciudadano

- Para fortalecer la confianza institucional, se debe comenzar por la implementación de políticas públicas basadas en evidencia y mecanismos de participación ciudadana. Para ello, se recomienda **el diseño e implementación de políticas desde el enfoque del Gobierno Abierto** que implica la transparencia en la gestión de recursos y datos públicos, rendición de cuentas y la colaboración mediante mecanismos de innovación (SGP, 2021; OECD, 2023).
- Es fundamental **fortalecer el mecanismo de presupuesto participativo a nivel de los gobiernos locales y establecer incentivos que fomenten una mayor participación ciudadana** en la toma de decisiones presupuestales (Shack y Arbulú, 2021).
- Además, es importante el **uso de plataformas digitales que faciliten los trámites gubernamentales, el acceso a los servicios públicos y la gestión de denuncias** (Videnza Consultores, 2022). Este enfoque debe ir acompañado de una mejora sostenida en la calidad de los servicios públicos básicos –como la prestación efectiva de alumbrado público, la limpieza de calles, el tratamiento de residuos, el mantenimiento de pistas y veredas, y la provisión de rutas de transporte adecuadas–, que son aspectos que impactan directamente en el bienestar del ciudadano. De esta manera, se avanza hacia un modelo de gestión pública más accesible, ágil y centrado en las necesidades de la población.

- En tanto, como parte de las medidas de lucha contra la corrupción, los gobiernos regionales deben **priorizar el fortalecimiento organizacional mediante la articulación de sus Comisiones Regionales Anticorrupción (CRA) y Oficinas de Integridad**, como mecanismos clave para prevenir y enfrentar este problema.
- Es importante que los gobiernos subnacionales implementen un **Plan Regional de Integridad que incorpore objetivos de seguimiento y evaluación**, así como acciones concretas vinculadas a la integridad (Pasco y Pérez, 2022).

Sostenibilidad fiscal y gestión eficiente de recursos

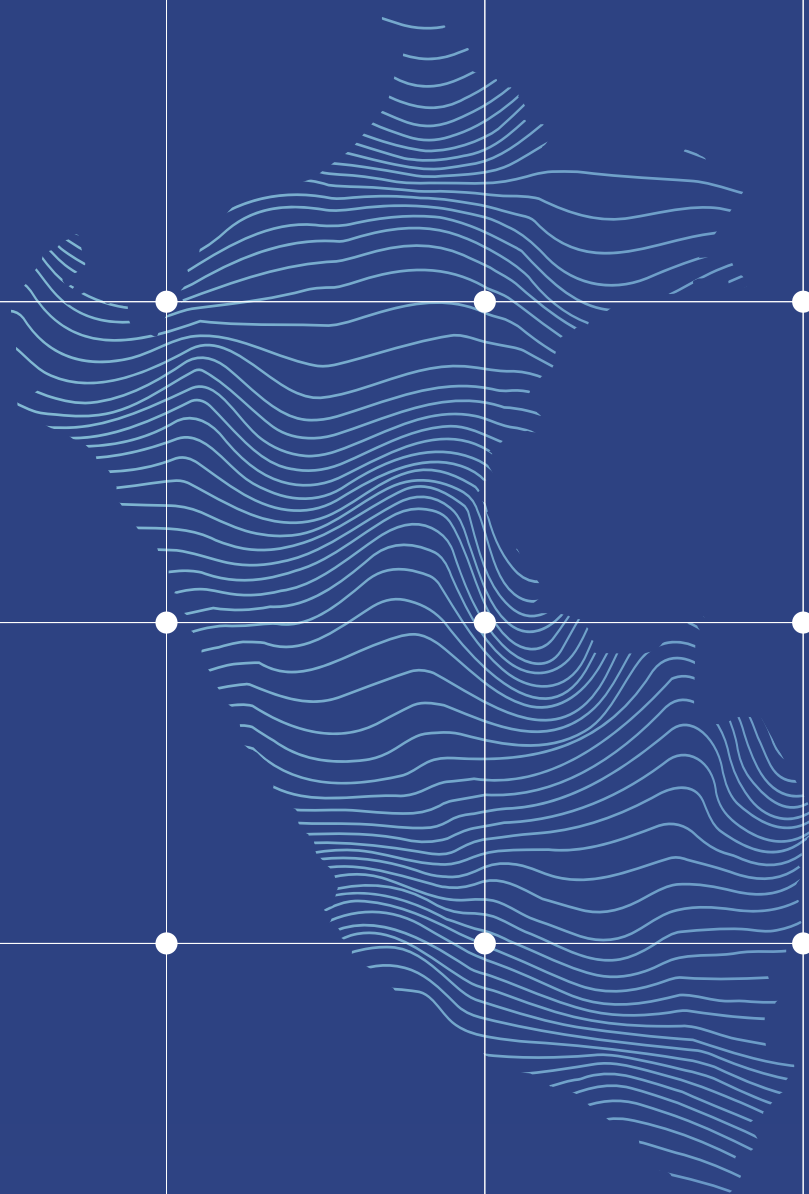
- Resulta **fundamental fortalecer la capacidad recaudatoria de los gobiernos locales, en particular respecto al impuesto predial y los arbitrios municipales**, a fin de incrementar la generación de ingresos propios y garantizar la sostenibilidad fiscal. Este esfuerzo debe ir acompañado de una gestión eficiente y transparente de los recursos recaudados.
- Resulta esencial que los gobiernos locales trabajen de manera articulada, especialmente en zonas aisladas, mediante las mancomunidades, y que este esfuerzo se complemente con la **implementación de programas de capacitación en inversión pública dirigidos a las autoridades locales**. Este enfoque suma esfuerzos a evitar la atomización de la inversión pública y facilita la ejecución de proyectos de mayor escala e impacto.
- Respecto a la recaudación de los recursos no tributarios, específicamente aquellos provenientes del **canon** y del **FONCOMUN**, resulta necesario adoptar medidas que aseguren su uso eficiente.
- En el caso del **canon**, se debe priorizar la realización de obras públicas con impacto en el cierre de brechas a nivel local y regional, para lo cual los gobiernos subnacionales deben **alinear las inversiones a los planes de desarrollo y a las brechas territoriales**. Asimismo, es importante establecer **mecanismos que moderen la volatilidad del canon**, como la creación de cuentas fiscales individuales con reglas de uso, que permitan ahorrar en periodos de alta recaudación a través de un fondo de contingencia. Ello permitiría una mayor predictibilidad de las transferencias por canon (Boza, 2006).
- Es fundamental **avanzar en la reforma del FONCOMUN** para promover un uso más eficiente de los recursos transferidos a los gobiernos locales. En ese sentido, es esencial **orientar la ejecución del gasto hacia la inversión de obras públicas multisectoriales de mayor impacto en la reducción de brechas**, para evitar que el fondo se limite al financiamiento de intervenciones de baja escala. Para ello, se importante fomentar la articulación entre municipalidades y fortalecer las capacidades técnicas a nivel local. Además, **el esquema de distribución del fondo debe considerar los ingresos por canon y la capacidad fiscal** como un estimador de los ingresos de los gobiernos locales para lograr una asignación de recursos más justa y eficiente (Barco, Chávez, y Olivas, 2021).

Estrategias para la seguridad ciudadana

- Es prioritario **fortalecer la capacidad de respuesta de la Policía Nacional del Perú (PNP) y de las comisarías locales**, así como potenciar el rol del Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana en la generación de información actualizada y desagregada sobre los delitos a nivel regional.
- Asimismo, es fundamental fortalecer los Comités Regionales de Seguridad Ciudadana (CORESEC) para articular planes de acción adaptados al contexto territorial y garantizar una respuesta eficaz frente a la inseguridad y la conflictividad social. En esa línea, es esencial **promover un trabajo articulado entre el MININTER, los gobiernos regionales y locales, y las comisarías que permita mejorar la infraestructura y fortalecer las capacidades del personal policial**.
- Por último, se **debe impulsar la implementación y la descentralización de las Unidades de Flagrancia Delictiva**, cuya presencia a nivel local es clave para agilizar los procesos judiciales y mejorar la coordinación entre la PNP, el Ministerio Público y el Poder Judicial, especialmente en zonas con alta incidencia delictiva. En ese sentido, los gobiernos subnacionales pueden contribuir mediante el fortalecimiento de los establecimientos y plataformas locales de seguridad ciudadana y el apoyo operativo hacia estas unidades.

Combate de las economías ilegales

- Resulta clave el trabajo articulado y multisectorial entre los distintos niveles de gobierno. En cuanto a la minería ilegal, que sigue siendo un desafío en varias regiones, se **requiere fortalecer el rol de los gobiernos regionales en las acciones de supervisión y formalización de la Minería Artesanal y de Pequeña Escala (MAPE), mediante la asignación de recursos y asistencia técnica**, por parte del gobierno nacional, para garantizar su cumplimiento efectivo.
- Además, es fundamental que las gerencias regionales de Energía, Minas e Hidrocarburos **actualicen y gestionen de forma activa el Registro Integral de Formalización Minera (REINFO) para identificar a los mineros suspendidos o que incumplen con los requisitos del proceso**. En ese sentido, es esencial la implementación de una estrategia nacional integrada entre el MINEM, MININTER, los gobiernos subnacionales y el Ministerio Público, que incorpore mecanismos de prevención y control, como el fortalecimiento de la gobernanza transfronteriza en las regiones que limitan con otros países, la implementación de sistemas de alerta temprana y una política de trazabilidad del oro que permita seguir la cadena de suministro desde su origen y prevenir su ingreso a circuitos ilegales (Wiener, 2019; IPE, 2024).



BIBLIOGRAFÍA



- Acemoglu, D., Johnson, S., & Robinson, J. A. (2002). Reversal of Fortune: Geography and Institutions in the Making of the Modern World Income Distribution. *The Quarterly Journal of Economics*, 4), 1231-1294.
- Agenor, P.-R., & Moreno-Dodson, B. (2006). Public infrastructure and growth: new channels and policy implications. *World Bank Policy Research Working Paper No. 4064*.
- Aiginger, K. (2006). Competitiveness: From a Dangerous Obsession to a Welfare Creating Ability with Positive Externalities. *Journal of Industry, Competition and Trade*, 161-177.
- ALTA. (2024). Índice de competitividad del transporte aéreo en América Latina y el Caribe. Asociación Latinoamericana y del Caribe de Transporte Aéreo (ALTA).
- Azevedo, J. P., Inchauste Comboni, M. G., Olivieri, S. D., Saavedra, J., & Winkler-Seales, H. J. (2013). Is labor income responsible for poverty reduction? A decomposition approach. Research working paper No. WPS 6414, World Bank.
- Banco Mundial. (2024). *Business Ready 2024*. Washington, DC: World Bank Publications.
- Banco Mundial. (2025). *Perú: Aprovechando las oportunidades para el crecimiento y la prosperidad*.
- Barco, D., Chávez, P., & Olivas, K. (2021). *Proyecto Perú Debate 2021: Propuestas hacia un mejor gobierno*. Banco Mundial.
- Barrón, M., Castro, J., & Lavado, P. (2021). *Lucha contra la anemia a través de visitas domiciliarias en Perú*. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (CIUP).
- Basombrío, C. (2024). *Impacto económico y social de las economías ilegales en el Perú*. Lima: Cámara de Comercio de Lima.
- BCRP. (2025). Índice de Pagos Digitales. Obtenido de BCRP Data. Banco Central de Reserva del Perú. Obtenido de: <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/mensuales/resultados/PN39971SM/html>
- Beck, T., Levine, R., & Loayza, N. (1999). *Finance and the sources of growth*. Banco Mundial.
- Benhabib, J., & Spiegel, M. (1994). The role of human capital in economic development: Evidence from aggregate cross-country data. *Journal of Monetary Economics*, 34(2), 143-174.
- BID. (2017). *Aumentando la eficiencia en la provisión de infraestructura pública: Evidencia de potenciales aumentos de eficiencia en el gasto en infraestructura pública en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo. doi: <https://doi.org/10.18235/0000846>
- Blanchard, O. (2014). Labor market policies and IMF advice in advanced economies during the Great Recession. *IZA Journal of Labor Policy*, 3(1), Article 2.
- Bleakley, H. (2010). Health, Human Capital, and Development. *Annual Review of Economics*, 2, 283-310.
- Bonifaz, J., Urrunaga, R., Aguirre, J., & Quequezana, P. (2020). *Brecha de infraestructura en el Perú: Estimación de la brecha de infraestructura de largo plazo 2019-2038*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Boza, B. (2006). *Canon minero: ¿caja chica o palanca para el desarrollo?* Consorcio de investigación económica y social (CIES).

- Brichetti, J. P., Mastronardi, L., Rivas, M., Serebrisky, T., & Solis, B. (2021). The Infrastructure Gap in Latin America and the Caribbean: Investment Needed Through 2030 to Meet the Sustainable Development Goals. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Calderón, C., & Servén, L. (2010). Infrastructure and Economic Development in Sub-Saharan Africa. *Journal of African Economies*.
- Camagni, R. (2002). On the concept of territorial competitiveness: sound or misleading? *Urban Studies* 39, 2395-2411.
- Cann, O. (27 de Septiembre de 2017). What exactly is economic competitiveness? Obtenido de World Economic Forum: <https://www.weforum.org/agenda/2017/09/what-is-economic-competitiveness/>
- Cellini, R., & Soci, A. (2002). Pop Competitiveness. *Banca Nazionale del Lavoro, Quarterly Review* 55(220), 71-101.
- Comisión Europea. (1999). Sixth Periodic Report on the Social and Economic Situation of the Regions in the EU . Bruselas: European Commission.
- CONFIEP. (2025). Aportes del sector privado para el crecimiento del Perú. Lima: CONFIEP.
- Consejo Nacional de Competitividad y Formalización. (2019). Plan Nacional de Competitividad y Productividad 2019-2030: Obtenido de https://www.cnc.gob.pe/media/attachments/2019/09/28/plan_nacional_de_competitividad_y_productividad_pncp.pdf
- Consejo Nacional de Educación. (2020). Proyecto Educativo Nacional, PEN 2036: El reto de la ciudadanía plena. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>
- Cortez, R. (2025). Por un salto cualitativo en la gestión pública. Lima: Universidad del Pacífico.
- Cueto, S., León, J., & Felipe, C. (2020). Predictores de la deserción escolar en el Perú: Contribuciones al debate sobre la formulación de políticas públicas. *Análisis & Propuestas*. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- Dijkstra, L., Annoni, P., & Kozovska, K. (2011). A New Regional Competitiveness Index: Theory, Methods and Findings. Working Paper No 2, EU Directorate-General for Regional Policy.
- Engerman, S. L., & Sokoloff, K. L. (2000). Institutions, Factor Endowments, and Paths of Development in the New World. *Journal of Economic Perspectives*, 3, 217-232.
- FONDEP. (2018). ecomendaciones de política para la innovación educativa: Experiencias educativas innovadoras sistematizadas por el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana.
- Fort, R., & Espinoza, A. (2020). Mapeo y tipología de la expansión urbana en el Perú. GRADE. Obtenido de <https://repositorio.grade.org.pe/handle/20.500.12820/632>
- Galdo, J., Jaramillo, M., & Montalva, V. (2009). Pobreza e impactos heterogéneos de las políticas activas de empleo juvenil: El caso de PROJOVEN en el Perú. Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE), Documento de trabajo N.º 54.
- Gennaioli, N. (2013). Human capital and regional development. *The Quarterly Journal of Economics*.

- Gennaioli, N., La Porta, R., Lopez-de-Silanes, F., & Shleifer, A. (2013). Human capital and regional development. *The Quarterly Journal of Economics*, 128(1), 105-164.
- Golejewska, A. (2013). Human Capital and Regional Growth Perspective. *Barometr Regionalny*, 11(1), 7-17.
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., & Vargas, S. (2017). Estado de la educación en el Perú: Análisis y perspectivas de la educación básica. Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) .
- Hanushek, E., & Woessmann, L. (2021). Education and economic growth. *Oxford Research Encyclopedia of Economics and Finance*. doi:<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190625979.013.651>
- Huggins, R., Izushi, H., & Thompson, P. (2013). Regional Competitiveness: Theories and Methodologies for Empirical Analysis. *JCC: The Business and Economics Research Journal*, Volume 6, Issue 2, 155-172.
- INEI. (2025). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG). Lima.
- IPE. (10 de Octubre de 2022). Unos 1.252 municipios no cumplen criterios para ser nuevos distritos. *El Comercio*.
- IPE. (2024). Análisis comparativo de acciones gubernamentales frente a la minería informal e ilegal. Instituto Peruano de Economía.
- IPE. (2025). Índice Regional de Brechas de Género- IRBG 2024. Lima: Instituto Peruano de Economía.
- Kaplan, D. (2009). Job creation and labor reform in Latin America. *Journal of Comparative Economics*, 37(1), 91-105.
- Katz, L., Roth, J. H., & Schaberg, K. (2020). Why do sectoral employment programs work? Lessons from WorkAdvance. National Bureau of Economic Research. Obtenido de <https://www.nber.org/papers/w28248>
- Kichigin, O., & Gonin, D. (2020). Human capital as a catalyst for digitalization of regional economy. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 940.
- Kim, Y. E., & Loayza, N. (2019). Productivity growth: Patterns and determinants across the world. *Banco Mundial*.
- Kitson, M., Martin, R., & Tyler, P. (2004). Regional Competitiveness: An Elusive yet Key Concept? *Regional Studies*, Vol 38.9, 991-999.
- Kogut, J., & Brozek, K. (2017). Human capital as the growth factor in regional competitiveness. *Central European Review of Economics & Finance*, 22(6), 57-69.
- Krugman, P. (1990). *The Age of Diminished Expectations*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Krugman, P. Competitiveness: A Dangerous Obsession. *Foreign Affairs*, 28-44.
- Latinobarómetro, C. (2024). Informe Latinobarómetro 2024: Democracia resiliente. Obtenido de <https://www.latinobarometro.org>
- Lucas, R. (1988). On the mechanics of economic development. *Journal of Monetary Economics*, 22(1), 3-42.

- Luque, J. (2025). Por un salto cualitativo en la gestión pública. Lima: Universidad del Pacífico.
- Mankiw, N. G., Romer, D., & Weil, D. (1992). A contribution to the empirics of economic growth. *The Quarterly Journal of Economics*(107), 407-437.
- MEF. (2018). Política Nacional de Competitividad y Productividad. Lima.
- Melitz, M. (2003). The Impact of Trade on Intra-Industry Reallocations and Aggregate Industry Productivity. *Econometrica*, 71(6), 1695-1725.
- MINEDU. (2013). La gestión descentralizada de la educación . Lima: Ministerio de Educación .
- MINSa. (2020). Política Nacional Multisectorial de Salud al 2030: Perú, país saludable.
- MINSa. (2024). Documento técnico: Lineamientos para la mejora de los servicios de salud en el Primer Nivel de Atención (Plan Mil).
- Mortensen, D., & Pissarides, C. (1994). Job Creation and Job Destruction in the Theory of Unemployment. Oxford University Press.
- MTPE. (2018). Programa Nacional de Empleo Jóvenes Productivos. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Obtenido de https://www2.trabajo.gob.pe/archivos/descentralizacion/2018/JP_TP.pdf
- MVCS. (2021). Plan Nacional de Saneamiento 2022-2026. Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.
- Nelson, R., & Phelps, E. (1966). Investment in humans, technology diffusion and economic growth. *The American Economic Review*, 56(2), 69-75.
- North, D. C. (1991). Institutions. *Journal of Economic Perspectives* - Volume 5, Number 1, 97-112.
- OECD. (2010). Employment Outlook 2010: Moving beyond the jobs crisis. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
- OECD. (2022). The importance of human capital for economic outcomes. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (.
- OECD. (2023). Employment Outlook 2023: Artificial Intelligence and the Labour Market, OECD. doi: <https://doi.org/10.1787/08785bba-en>.
- OECD. (2023). Open Government for Stronger Democracies: A Global Assessment. Paris: OECD Publishing.
- Oliva, C., Secada, P., & Franco, B. (2002). Obstáculos para el aumento de la competitividad en el Perú. Instituto Peruano de Economía - Serie Estudios, 1-95.
- OMS. (15 de 06 de 2025). Organización Mundial de la Salud Datos. Obtenido de <https://data.who.int/es/indicators/i/CCCEBB2/217795A>
- Pasco, J., & Pérez, J. (2022). Análisis del modelo de integridad en los 26 gobiernos regionales del Perú (Propuesta de política pública N.º 55). Universidad del Pacífico, Centro de Investigación (CIUP). Obtenido de <https://ciup.up.edu.pe/media/3120/ciup-ppp55.pdf>
- Porter, M. E. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. Nueva York: Simon & Schuster.
- Porter, M. E. Clusters and the New Economics of Competition. *Harvard Business Review*, 76(6).

- Romer, P. (1990). Endogenous technological change. *Journal of Political Economy*, 99(5), 71-102.
- Sabadie, J. A., & Johansen, J. (2010). How Do National Economic Competitiveness Indices View Human Capital? *European Journal of Education*, 45, 236-258.
- Sala-i-Martin, & Artadi, E. (2004). The Global Competitiveness Index. World Economic Forum.
- SERVIR. (2022). Análisis del censo y evaluación del diagnóstico de conocimientos. Lima.
- SGP. (2021). Gobierno abierto en el Perú: Avances y agenda futura. Secretaría de la Gestión Pública.
- Shack, N., & Arbulú, A. (2021). Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú. Contraloría General de la República. Lima, Perú.
- SISMED. (2020). Guía técnica del SISMED para centros y puestos de salud. Obtenido de <https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/GU%C3%8DA%20SISMED%20FINAL%2028%20NOV.pdf>
- UNESCO. (2022). Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2022.
- Valdivia, N. (2013). La gestión educativa descentralizada en el Perú y el desarrollo de las funciones educativas de los gobiernos regionales: El caso de Ica.
- Vegas, M., Correa, P., & Paredes, S. (2016). Aporte de los Gobiernos Regionales en la gestión de una educación de calidad. MINEDU.
- Videnza Consultores. (2022). Propuestas del Bicentenario: Rutas para el desarrollo regional. Lima: Debate.
- Videnza Consultores. (2025). Desafíos en el acceso oportuno a establecimientos de salud rurales en el Perú.
- Wiener, L. (2019). La Gobernanza de la Minería en Pequeña Escala en el Perú . CooperAcción.



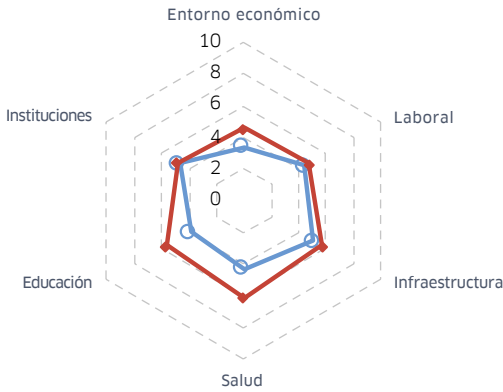
RETRATOS REGIONALES

AMAZONAS



Amazonas ocupó el puesto 22 y aumentó su puntaje de 4.0 a 4.3 en el INCORE 2025. La región mejoró su puntaje en cuatro de los seis pilares, principalmente en el pilar Instituciones, en donde ascendió 5 puestos de 4.5 a 4.7 puntos, por mayor satisfacción con la gestión pública regional y menor conflictividad social. A pesar de los avances, es la región con la mayor tasa de embarazo adolescente (25%), que triplica el promedio nacional, y presenta la menor cobertura de internet en colegios (24%).

Promedio nacional Amazonas



ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	22	4.3	23	4.0	23	3.7
Entorno económico	17	3.4	18	2.8	16	1.8
Laboral	15	4.4	13	4.6	19	4.1
Infraestructura	18	5.1	19	4.7	22	4.8
Salud	24	4.3	23	4.3	22	2.4
Educación	23	3.9	23	3.1	22	4.0
Instituciones	14	4.7	19	4.5	14	4.8

Mejora en puesto

Mantiene el puesto

Retrocede en el puesto

2025				2024				2025				2024			
INDICADORES POR PILARES		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor			
 Entorno Económico							 Salud								
PBI real (millones de soles de 2007)	24	S/ 3,081	▼	23	S/ 3,155			23	20.4%	▬	23	19.9%			
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)	17	12.5%	▲	22	10.0%			23	46.4%	▼	21	44.6%			
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	16	S/ 799	▬	16	S/ 789			17	63.1%	▲	22	54.2%			
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	23	5.1%	▲	24	3.1%			25	25.4%	▼	24	21.1%			
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	4	63.8%	▼	3	62.0%			17	8.93	▲	18	8.88			
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	23	22.1%	▬	23	21.6%			16	28.8%	▬	16	31.4%			
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	20	14.1	▬	20	5.5			21	0.78	▬	21	0.77			
 Laboral							 Educación								
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	22	S/ 8.2	▼	21	S/ 8.5			22	76.7%	▲	23	70.6%			
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	12	27.7%	▲	15	26.4%			18	26.4%	▲	19	23.6%			
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	21	34.6%	▼	10	28.4%			14	28.2%	▼	11	24.1%			
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	7	15.1%	▼	4	13.5%			25	24.2%	▼	24	24.7%			
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	19	16.2%	▼	17	15.2%			23	62.9%	▬	23	58.0%			
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	11	16.7 pp.	▼	6	13.9 pp.			23	29.5%	▬	23	16.6%			
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	2	18.3%	▲	7	25.4%			18	47.4%	▲	21	40.4%			
 Infraestructura							 Instituciones								
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	18	89.0%	▼	17	89.5%			5	26.6%	▲	11	23.0%			
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	14	73.0%	▲	16	69.0%			24	S/ 71	▲	25	S/ 63			
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	10	20.5	▲	11	17.5			16	35.5%	▼	15	36.4%			
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	21	9.4%	▬	**				15	0.70	▲	20	1.40			
Precio medio de electricidad (para clientes regulados; centavos de S/ por kWh, constantes del 2024)	13	78.9	▬	**				6	18.1%	▼	3	15.2%			
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	19	101	▲	20	76.3			22	20.8%	▬	**				
Uso de internet (% de la pob. que usa internet desde su hogar o dispositivos móviles)	21	58.4%	▬	21	54.4%			14	15.6%	▲	15	15.7%			

*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

— Promedio nacional —●— Ancash



Áncash descendió una posición al décimo puesto, a pesar de que aumentó su puntaje de 5.2 a 5.4. El mayor retroceso, ocurre en Salud, en donde desciende del puesto 12 al 17, tras perder el primer puesto en vacunación infantil y disminuir de 78% a 74%, y por aumento del embarazo adolescente a 10%, por encima del promedio nacional (8%). Asimismo, fue la segunda región con el menor avance de puntaje en Infraestructura por menor porcentaje de hogares con acceso a agua (de 92% a 91%).

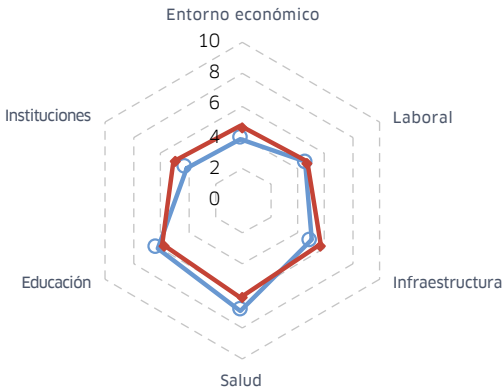
 Mejora en puesto
 Mantiene el puesto
 Retrocede en el puesto

*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato

APURÍMAC



Promedio nacional Apurímac



Apurímac alcanza un puntaje de 5.1 y es la región con mayor ascenso desde 2016, del puesto 19 al 12. Su mayor avance se dio en el pilar Entorno Económico, donde ascendió del último puesto al 15, por mayores incrementos en PBI real y apertura externa. Asimismo, tuvo el tercer y cuarto mayor incremento en puntaje en Educación y Salud. En Laboral, retrocedió ocho posiciones debido al aumento de jóvenes que no estudian ni trabajan, que pasó de 9% a 14%, el mayor incremento a nivel nacional.

ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	12	5.1	12	5.0	19	3.7
Entorno económico	15	3.8	14	3.6	25	1.2
Laboral	13	4.7	5	5.6	11	4.6
Infraestructura	17	5.1	17	5.0	17	4.9
Salud	6	7.0	7	6.7	11	3.4
Educación	11	6.1	12	5.3	14	5.2
Instituciones	23	4.0	25	3.9	25	2.6

▲ Mejora en puesto			■ Mantiene el puesto			▼ Retrocede en el puesto		
2025			2024			2025		
INDICADORES POR PILARES								
Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*
Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*
Entorno Económico			Salud					
PBI real (millones del soles de 2007)	16	S/ 7,159	16	S/ 6,698		Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)	16	15.7%
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)	16	12.5%	17	11.5%		Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)	18	43.0%
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	18	S/ 734	18	S/ 720		Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)	3	73.9%
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	5	57.6%	2	82.0%		Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)	5	6.1%
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	22	44.7%	22	41.7%		Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)	3	14.27
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	15	26.6%	16	26.2%		Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)	3	19.6%
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	21	13.3	21	5.3		Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)	10	1.12
Laboral			Educación					
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	16	S/ 9.5	7	S/ 10.3		Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)	7	86.4%
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	15	26.3%	16	26.2%		Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)	6	33.8%
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	13	31.7%	11	28.8%		Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)	6	34.8%
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	5	14.1%	1	8.9%		Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)	11	56.6%
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	20	15.5%	22	13.8%		Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)	9	91.2%
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	5	11.0 pp.	3	6.9 pp.		Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)	13	51.7%
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	13	28.1%	2	17.1%		Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	16	52.4%
Infraestructura			Instituciones					
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	4	95.3%	2	97.3%		Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)	20	15.7%
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	16	72.5%	15	70.5%		Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)	13	S/ 155
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	2	22.2	4	21.1		Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))	15	35.9%
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	22	9.1%	**			Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)	24	2.34
Precio medio de electricidad (para clientes regulados; centavos de S/ por kWh, constantes del 2024)	21	88.2	**			Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)	15	26.2%
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	22	6	22	0		Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)	8	29.8%
Uso de internet (% de la pob. que usa Internet desde su hogar o dispositivos móviles)	23	56.0%	23	53.1%		Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)	13	15.0%

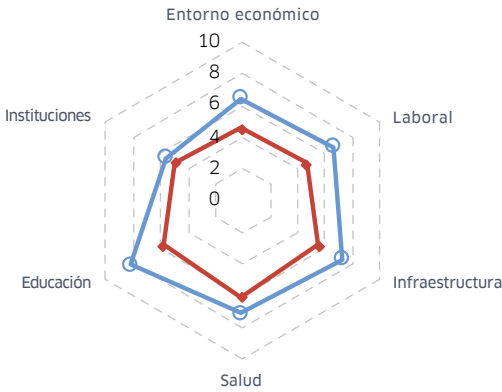
*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

AREQUIPA

Promedio nacional Arequipa



Arequipa continuó como la tercera región más competitiva del índice por sexto año consecutivo un 6.9 puntos. En el pilar Laboral ocupa recuperó el primer puesto en ingreso por hora por trabajo y fuerza laboral educada, aunque pasó a tener la mayor brecha de género en ingresos laborales (42%). En tanto, descendió a su posición más baja en Salud, debido a la mayor tasa de anemia infantil (44%) la cual supera al promedio nacional (35%) y menor cobertura del personal médico en el sector público.



ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	3	6.9	3	6.6	3	6.4
Entorno económico	4	6.5	4	5.9	4	5.5
Laboral	1	6.8	3	6.3	3	6.2
Infraestructura	2	7.4	3	7.2	3	7.5
Salud	5	7.2	4	7.0	4	4.7
Educación	4	8.1	3	7.8	3	8.3
Instituciones	4	5.5	3	5.6	2	6.0

▲ Mejora en puesto			■ Mantiene el puesto			▼ Retrocede en el puesto		
2025			2024			2025		
2025			2024			2025		
INDICADORES POR PILARES	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*
Entorno Económico			Salud					
PBI real (millones de soles de 2007)	2	S/ 31,178	■	2	S/ 31,110	Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)	4	5.6%
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)	6	18.3%	▲	9	15%	Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)	19	43.9%
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	3	S/ 1,074	■	3	S/ 1,074	Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)	6	72.2%
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	7	42.3%	▼	6	44.0%	Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)	4	4.6%
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	3	63.9%	▲	5	57.4%	Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)	5	11.82
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	2	38.0%	■	2	38.9%	Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)	9	25.0%
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	8	25.2	▼	5	16.9	Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)	3	1.49
Laboral			Educación					
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	1	S/ 14.6	▲	2	S/ 13.7	Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)	3	91.2%
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	3	38.3%	■	3	35.1%	Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)	3	42.8%
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	4	18.2%	▲	5	20.2%	Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)	4	40.3%
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	15	17.1%	▲	19	20.3%	Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)	6	75.0%
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	1	32.8%	▲	2	30.7%	Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)	3	94.4%
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	9	15.4 pp.	▲	13	17.3 pp.	Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)	4	81.9%
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	25	42.4%	▼	17	32.1%	Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	3	85.8%
Infraestructura			Instituciones					
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	5	95.0%	▼	4	95.4%	Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)	16	17.2%
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	7	81.9%	▼	6	80.5%	Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)	5	S/ 360
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	1	23.1	■	1	21.7	Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))	7	40.7%
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	5	40.3%	■	**		Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)	7	0.12
Precio medio de electricidad (para clientes regulados, centavos de S/ por kWh, constantes del 2024)	12	77.8	■	**		Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)	22	34.3%
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	4	1,445	▲	5	1,251	Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)	2	49.5%
Uso de internet (% de la pob. que usa Internet desde su hogar o dispositivos móviles)	3	83.5%	■	3	82.3%	Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)	7	7.2%

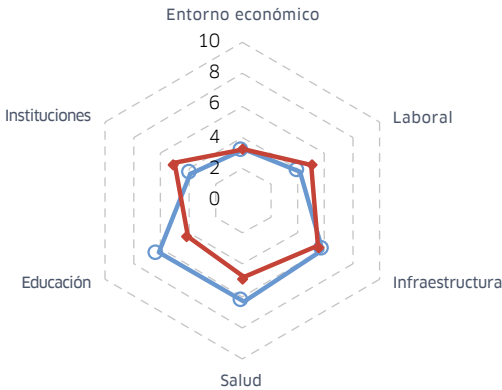
*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

AYACUCHO

Promedio nacional Ayacucho



Ayacucho descendió al puesto 17, su posición más baja a lo largo del INCORE, aunque mejoró su puntaje respecto al 2024 (de 4.6 a 4.8). El mayor retroceso se da en Entorno Económico, al presentar el menor porcentaje de trabajadores en grandes empresas, que es casi la mitad del promedio nacional). Asimismo, permaneció en las últimas posiciones del pilar Instituciones por séptimo año consecutivo, con uno de los menores porcentajes de la población adulta satisfecha con la gestión pública regional (13%).



ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	17	4.8	15	4.6	15	4.0
Entorno económico	20	3.3	16	3.1	20	2.0
Laboral	17	4.0	17	4.0	20	3.6
Infraestructura	10	5.7	10	5.5	10	5.4
Salud	13	6.1	14	5.9	16	2.9
Educación	10	6.2	14	5.0	15	5.1
Instituciones	24	3.8	23	4.2	9	5.1

▲ Mejora en puesto			■ Mantiene el puesto			▼ Retrocede en el puesto		
2025			2024			2025		
INDICADORES POR PILARES								
Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*
Entorno Económico			Salud					
PBI real (millones del soles de 2007)	19	S/ 6,103	19	S/ 5,851		Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)	19	17.0%
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)	25	8.7%	19	10.7%		Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)	22	45.7%
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	17	S/ 742	17	S/ 742		Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)	12	67.4%
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	11	31.2%	11	31.4%		Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)	12	8.4%
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	15	50.0%	14	49.2%		Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)	9	10.35
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	21	24.4%	22	24.3%		Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)	7	23.2%
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	18	15.4	17	6.4		Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)	7	1.25
Laboral			Educación					
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	21	S/ 8.8	17	S/ 8.7		Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)	5	89.3%
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	24	18.2%	21	24.6%		Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)	11	31.5%
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	19	33.9%	23	40.8%		Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)	9	33.3%
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	13	16.7%	12	16.0%		Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)	12	55.1%
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	25	12.3%	18	15.2%		Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)	13	89.0%
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	4	10.6 pp.	10	15.6 pp.		Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)	10	59.8%
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	5	20.6%	4	22.2%		Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	13	56.0%
Infraestructura			Instituciones					
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	11	92.3%	5	95.4%		Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)	23	12.8%
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	17	71.7%	17	67.3%		Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)	17	S/ 118
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	4	21.4	5	20.5		Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))	21	30.5%
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	7	31.5%	**			Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)	22	1.34
Precio medio de electricidad (para clientes regulados; centavos de S/ por kWh, constantes del 2024)	22	88.4	**			Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)	18	27.7%
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	12	604		524		Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)	16	25.0%
Uso de internet (% de la pob. que usa Internet desde su hogar o dispositivos móviles)	18	60.7%	20	56.3%		Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)	16	16.0%

*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

— Promedio nacional —●— Cajamarca



2025			2024		2016	
ÍNDICE Y PILARES	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	20	4.4	20	4.2	20	3.6
 Entorno económico	18	3.4	17	2.9	19	2.2
 Laboral	22	3.7	23	3.4	24	3.0
 Infraestructura	16	5.3	16	5.0	16	5.0
 Salud	22	5.0	16	5.5	20	2.7
 Educación	21	4.3	21	3.8	19	4.2
 Instituciones	17	4.7	15	4.8	15	4.8

*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato

— Promedio nacional —●— Cusco



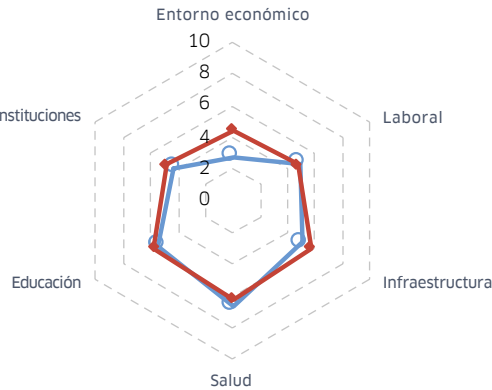
2025			2024		2016	
ÍNDICE Y PILARES	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	7	5.8	7	5.5	7	5.1
 Entorno económico	12	4.6	11	4.2	11	3.6
 Laboral	5	5.4	9	4.8	4	5.8
 Infraestructura	4	7.1	6	6.6	4	7.0
 Salud	11	6.2	8	6.6	10	3.6
 Educación	7	6.6	8	5.7	11	6.0
 Instituciones	16	4.7	8	5.1	21	4.4

*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato

HUANCAVELICA



Promedio nacional Huancaavelica



Huancavelica ascendió al puesto 18 con un aumento del puntaje de 4.3 a 4.8, su valor histórico más alto. La mejora se da principalmente en el pilar Salud tras reducir a la mitad la tasa de embarazo adolescente (17% a 7%). No obstante, continúa siendo la región con mayor tasa de desnutrición crónica infantil (24%), que es el doble del promedio nacional. Asimismo, sigue ocupando el último lugar en Entorno Económico, al ocupar el penúltimo puesto en apertura externa y en acceso al crédito.

ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	18	4.8	19	4.3	17	3.7
Entorno económico	25	2.9	25	2.2	24	1.3
Laboral	11	4.9	10	4.7	10	4.6
Infraestructura	19	5.0	20	4.6	21	4.1
Salud	9	6.5	18	5.4	17	2.8
Educación	16	5.4	17	4.7	17	4.7
Instituciones	21	4.3	21	4.3	11	5.1

Mejora en puesto

Mantiene el puesto

Retrocede en el puesto

2025				2024				2025				2024			
INDICADORES POR PILARES		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor			
 Entorno Económico							 Salud								
PBI real (millones del soles de 2007)		22	S/ 3,828		22	S/ 3,467		25	24.0%		25	26.1%			
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada, grandes empresas: más de 100 trabajadores)		18	11.5%		21	10.2%		7	32.9%		10	33.5%			
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)		23	S/ 646		22	S/ 637		19	62.1%		13	63.5%			
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)		24	3.3%		22	5.1%		8	7.3%		22	16.6%			
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)		10	54.9%		6	55.0%		2	14.71		5	12.30			
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)		24	18.7%		25	18.4%		20	30.2%		12	29.1%			
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)		16	17.7		23	5.1		5	1.45		14	0.95			
 Laboral							 Educación								
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024, fuerza laboral no agropecuaria)		25	S/ 7.6		25	S/ 7.1		16	81.3%		20	76.3%			
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)		17	25.8%		18	25.5%		13	28.8%		12	29.9%			
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)		17	33.7%		21	34.8%		11	32.3%		6	27.6%			
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)		1	11.8%		2	9.3%		18	42.4%		20	37.2%			
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)		18	16.3%		21	14.1%		12	89.4%		11	87.7%			
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)		1	5.3 pp.		2	5.8 pp.		16	49.5%		16	33.6%			
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)		9	23.9%		5	23.9%		15	52.9%		14	49.8%			
 Infraestructura							 Instituciones								
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)		3	95.5%		12	91.8%		22	13.6%		23	15.2%			
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)		18	67.8%		21	62.6%		20	S/ 109		16	S/ 123			
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)		8	20.8		6	19.7		11	38.1%		5	42.0%			
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)		17	13.0%		**			18	0.90		22	1.75			
Precio medio de electricidad (para clientes regulados; centavos de S/ por kWh, constantes del 2024)		18	85.2		**			17	26.8%		15	23.6%			
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)		23	0		22	0		3	48.8%		**				
Uso de internet (% de la pob. que usa internet desde su hogar o dispositivos móviles)		24	55.2%		22	53.2%		23	27.6%		23	28.6%			

* Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

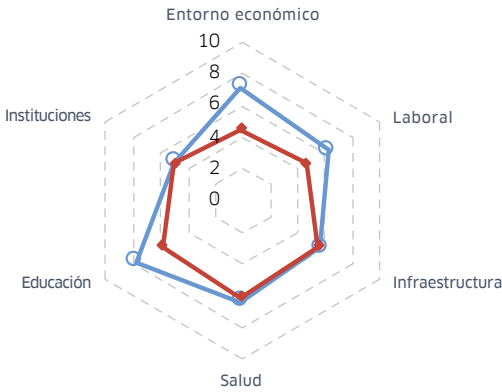
— Promedio nacional —●— Huánuco



Huánuco ocupó el puesto 21 en el INCORE 2025 con 4.4 puntos. Aunque mejoró respecto al 2024 (4.1) y alcanzó su máximo puntaje histórico, mantiene su puesto del 2024. El avance se explica por mejoras en Entorno Económico y Educación. No obstante, en ambos pilares continúa entre los cinco últimos lugares, debido a la baja apertura externa y bajos niveles de logro en matemáticas en primaria. Además, retrocedió en Instituciones, por la menor atomización de proyectos y más conflictos sociales.



Ica retrocedió al quinto puesto en el INCORE 2025 con 6.4 puntos. La región mejoró en todos los pilares, salvo en Salud e Instituciones. Infraestructura y Educación avanzaron por una mayor continuidad de acceso al agua y más logros de lectura en primaria. En Salud, descendió 4 posiciones por el aumento de la anemia infantil y desabastecimiento de medicamentos. También retrocedió en Instituciones al ser la segunda región con mayor aumento de la victimización hechos delictivos.



ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	5	6.4	4	6.3	5	5.7
Entorno económico	3	7.2	3	6.7	3	6.3
Laboral	3	6.4	4	6.2	5	5.4
Infraestructura	8	5.8	11	5.4	15	5.1
Salud	10	6.3	6	6.8	9	3.8
Educación	5	7.7	5	7.3	2	8.4
Instituciones	12	4.9	4	5.4	5	5.4

▲ Mejora en puesto			■ Mantiene el puesto			▼ Retrocede en el puesto		
2025			2024			2025		
INDICADORES POR PILARES								
Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*
Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*
Entorno Económico			Salud					
PBI real (millones de soles de 2007)	6 S/21,719	▲	7 S/ 21,067			Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)	6 7.6%	■ 6 7.3%
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)	2 23.4%	■	2 24.7%			Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)	5 31.1%	▼ 1 24.1%
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	2 S/ 1,117	■	2 S/ 1,106			Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)	21 58.3%	▼ 16 60.7%
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	3 67.5%	■	3 64.0%			Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)	16 10.8%	▼ 11 8.7%
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	5 62.0%	▼	4 60.4%			Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)	10 9.89	■ 10 10.22
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	6 33.5%	■	6 35.4%			Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)	21 32.1%	▼ 17 31.8%
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	3 31.3	▲	4 17.5			Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)	6 1.28	▼ 5 1.21
Laboral			Educación					
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	3 S/11.7	■	3 S/ 11.4			Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)	12 83.6%	▼ 10 82.6%
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	6 30.7%	■	6 30.8%			Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)	18 33.6%	▼ 6 34.7%
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	1 10.8%	■	1 14.6%			Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)	10 32.4%	▲ 12 23.8%
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	9 16.0%	▼	5 13.5%			Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)	2 83.7%	■ 2 79.1%
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	4 27.4%	■	4 27.3%			Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)	5 92.1%	▼ 4 92.3%
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	8 15.3 pp.	▲	9 15.5 pp.			Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)	2 84.8%	■ 2 82.1%
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	12 27.5%	▲	18 32.1%			Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	2 90.6%	■ 2 89.9%
Infraestructura			Instituciones					
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	10 92.5%	▲	14 91.4%			Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)	19 15.8%	▼ 16 18.8%
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	4 88.0%	■	4 87.3%			Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)	8 S/242	■ 8 S/254
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	19 13.0	▲	22 9.5			Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))	24 26.6%	▼ 22 31.6%
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	14 18.0%	■	**			Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)	1 0.00	▲ 3 0.10
Precio medio de electricidad (para clientes regulados, centavos de S/ por kWh)	9 69.9	■	**			Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)	14 25.5%	▼ 10 19.5%
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	17 151	▲	19 94			Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)	4 41.2%	■ **
Uso de internet (% de la pob. que usa Internet desde su hogar o dispositivos móviles)	2 85.3%	■	2 85.3%			Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)	11 14.0%	▼ 10 12.0%

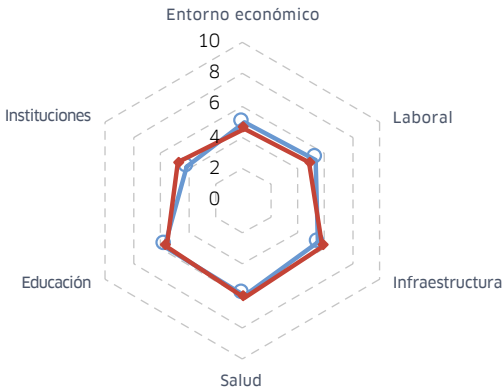
*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

JUNÍN



Junín ocupó el puesto 11 en el INCORE 2025 con 5.2 puntos. La región ascendió un puesto en Entorno Económico por aumentar sus transacciones de billeteras digitales y tenencia de cuentas. En Educación, aunque bajó un puesto, elevó su puntaje por el avance en logro de lectura en primaria y por ser la región con mayor aumento en conclusión secundaria. En Salud, cayó 4 puestos por la mayor desnutrición crónica (18%), por encima del promedio nacional (12%), y el desabastecimiento de medicamentos.

Promedio nacional Junín



ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	11	5.2	11	5.0	12	4.6
Entorno económico	9	4.9	10	4.2	12	3.6
Laboral	6	5.2	6	5.1	8	5.2
Infraestructura	15	5.4	14	5.2	14	5.1
Salud	14	6.0	10	6.2	15	3.0
Educación	14	5.8	13	5.0	13	5.5
Instituciones	22	4.2	22	4.3	13	4.9

▲ Mejora en puesto

■ Mantiene el puesto

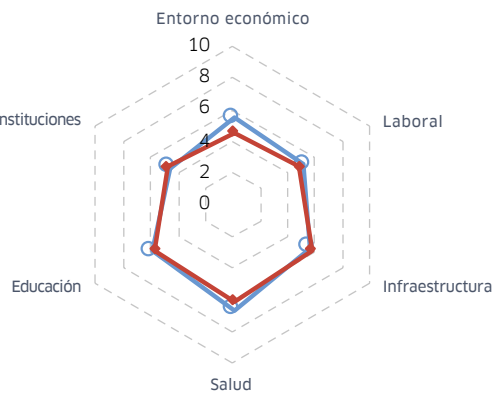
▼ Retrocede en el puesto

2025							2024			2024				
INDICADORES POR PILARES		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor				Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor
 Entorno Económico				 Salud										
PBI real (millones de soles de 2007)		9	S/ 15,946		9	S/ 15,769	Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)			20	17.8%		17	15.2%
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)		21	10.9%		18	10.7%	Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)			15	41.2%		17	41.1%
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)		9	S/ 913		10	S/ 873	Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)			11	69.8%		7	67.8%
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)		9	35.4%		9	33.2%	Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)			14	10.0%		10	8.1%
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)		7	57.2%		8	53.3%	Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)			14	9.64		14	9.57
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)		3	36.3%		4	36.8%	Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)			11	25.2%		3	22.5%
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)		15	18.4		14	8.2	Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)			9	1.13		9	1.11
 Laboral				 Educación										
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)		9	S/ 10.2		10	S/ 10.2	Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)			10	84.3%		21	74.6%
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)		11	27.8%		13	27.0%	Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)			9	33.4%		8	32.9%
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)		10	29.2%		8	26.7%	Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)			8	33.8%		8	26.4%
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)		2	12.0%		9	15.2%	Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)			13	53.4%		13	47.0%
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)		10	21.7%		6	21.2%	Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)			18	82.4%		18	80.7%
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)		6	12.3 pp.		8	14.6 pp.	Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)			14	51.6%		12	44.7%
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)		17	34.7%		14	30.1%	Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)			14	53.5%		13	52.0%
 Infraestructura				 Instituciones										
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)		14	91.5%		10	92.9%	Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)			13	18.3%		14	20.3%
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)		12	75.0%		12	76.7%	Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)			9	S/ 206		9	S/ 196
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)		13	18.5		12	17.4	Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))			19	33.0%		21	32.5%
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)		12	21.0%		**		Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)			10	0.29		11	0.58
Precio medio de electricidad (para clientes regulados, centavos de S/ por kWh)		20	87.9		**		Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)			23	34.6%		19	28.7%
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)		18	145		17	201	Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)			21	21.1%		**	
Uso de internet (% de la pob. que usa internet desde su hogar o dispositivos móviles)		9	75.7%		14	66.5%	Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)			20	19.0%		22	20.8%

*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

LA LIBERTAD

Promedio nacional La Libertad



La Libertad ocupó el puesto 8 en el INCORE 2025 con 5.5 puntos, un mejor puntaje en comparación al 2024 (5.2). La región mostró avances en Entorno Económico, debido a un notable aumento en las transacciones en las billeteras digitales. En Laboral avanzó seis posiciones, debido a la reducción de jóvenes que no estudian ni trabajan de 20% a 16%. No obstante, en Instituciones retrocedió 9 posiciones debido a un aumento de victimización y menor percepción positiva de la gestión pública regional.

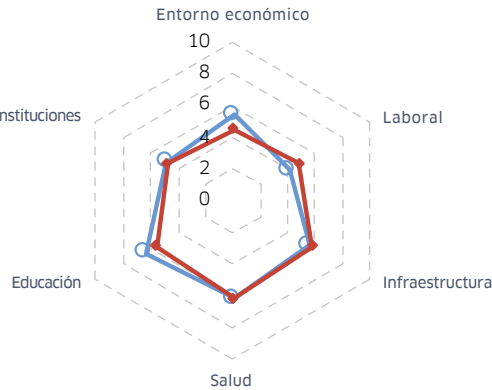
ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	8	5.5	8	5.2	8	5.0
Entorno económico	6	5.5	6	4.9	5	4.1
Laboral	8	5.1	14	4.6	9	4.7
Infraestructura	14	5.5	15	5.1	12	5.3
Salud	8	6.6	9	6.4	5	4.3
Educación	12	5.9	10	5.4	8	6.8
Instituciones	18	4.7	9	5.1	12	5.0

▲ Mejora en puesto			■ Mantiene el puesto			▼ Retrocede en el puesto						
2025				2024		2025				2024		
INDICADORES POR PILARES		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor
🏢 Entorno Económico						💓 Salud						
PBI real (millones de soles de 2007)	3	S/ 24,721	■	3	S/ 23,270	Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)	18	16.8%	▼	15	14.0%	
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)	7	17.4%	▼	6	15.8%	Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)	2	25.6%	▲	4	28.4%	
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	7	S/ 933	▲	8	S/ 900	Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)	13	67.4%	▼	8	67.6%	
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	8	40.6%	■	8	40.1%	Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)	7	6.9%	▲	12	9.3%	
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	13	52.0%	▼	12	51.9%	Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)	15	8.94	▼	13	9.61	
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	14	26.8%	▲	15	27.1%	Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)	6	22.2%	▲	8	26.0%	
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	5	28.6	▼	3	17.9	Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)	16	0.92	▲	20	0.81	
👤 Laboral						🎓 Educación						
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	5	S/ 11.2	■	5	S/ 11.2	Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)	13	83.0%	▲	19	76.6%	
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	5	32.2%	▼	7	30.2%	Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)	17	27.6%	▼	14	29.0%	
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	7	24.6%	■	7	26.5%	Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)	17	24.9%	▼	15	20.7%	
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	10	16.2%	▲	18	20.0%	Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)	10	56.9%	▼	9	52.9%	
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	8	22.0%	■	8	20.0%	Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)	6	91.9%	▲	7	89.6%	
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	22	22.4 pp.	▲	23	21.8 pp.	Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)	9	59.9%	▲	10	52.3%	
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	16	32.5%	▲	19	33.5%	Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	10	65.2%	■	10	63.2%	
🏠 Infraestructura						🏛️ Instituciones						
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	13	91.8%	▲	15	90.7%	Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)	15	17.3%	▼	8	23.9%	
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	8	81.3%	▲	9	79.1%	Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)	10	S/187	■	10	S/191	
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	23	11.8	▼	21	9.8	Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))	20	30.6%	■	20	33.3%	
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	16	14.8%	■	**		Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)	6	0.09	▼	2	0.10	
Precio medio de electricidad (para clientes regulados, centavos de S/ por kWh)	10	71.6	■	**		Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)	13	25.0%	▲	14	22.5%	
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	15	459	▼	14	431	Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)	7	30.4%	■	**		
Uso de internet (% de la pob. que usa internet desde su hogar o dispositivos móviles)	6	79.1%	▲	28	75.5%	Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)	15	15.7%	▼	12	13.8%	

*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

LAMBAYEQUE

Lambayeque ocupó el puesto 9 con 5.4 puntos, un puesto más respecto al 2024. Su mayor avance se registró en Educación, donde aumentó un punto respecto al 2024 debido al aumento de escuelas con internet y una mayor tasa de conclusión secundaria. En Entorno Económico mejoró debido a mayores transacciones en billeteras digitales (de 16% a 31%), superior al promedio nacional (27%). No obstante, en Salud retrocedió una posición al ser la tercera región con menor cobertura de personal médico público.



ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	9	5.4	10	5.2	10	4.9
Entorno económico	5	5.5	5	5.1	6	4.0
Laboral	18	4.0	16	4.3	21	3.6
Infraestructura	12	5.5	12	5.4	6	5.8
Salud	12	6.1	11	6.0	7	4.0
Educación	8	6.5	9	5.6	9	6.6
Instituciones	9	4.9	12	4.9	10	5.1

			▲ Mejora en puesto				■ Mantiene el puesto				▼ Retrocede en el puesto	
2025				2024			2025				2024	
INDICADORES POR PILARES	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	
Entorno Económico						Salud						
PBI real (millones del soles de 2007)	11	S/ 13,254	■	11	S/ 12,661	Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)	12	13.1%	▲	13	12.5%	
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)	8	16.1%	▼	4	17.9%	Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)	3	25.9%	■	3	28.1%	
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	4	S/ 1,038	■	4	S/ 1,033	Vacunación (% de menores de 6 a 35 meses de edad con vacunas básicas completas para su edad)	18	62.3%	▼	17	60.4%	
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	15	15.9%	■	15	15.1%	Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)	17	11.5%	▼	5	5.6%	
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	11	54.5%	▼	7	54.9%	Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)	23	7.59	■	23	7.66	
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	7	33.4%	■	7	35.0%	Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)	15	28.4%	▲	18	33.9%	
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	4	30.7	▲	6	16.3	Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)	11	1.08	▲	12	1.00	
Laboral						Educación						
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	15	S/ 9.5	▼	13	S/ 10.0	Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)	11	84.2%	▲	16	77.8%	
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	18	24.8%	▼	14	27.0%	Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)	12	31.2%	▲	16	28.3%	
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	15	32.6%	▲	19	34.3%	Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)	15	26.9%	▲	20	16.1%	
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	22	19.7%	▼	16	18.7%	Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)	5	78.1%	▲	7	64.5%	
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	9	21.8%	▼	7	20.3%	Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)	15	88.7%	▼	12	86.8%	
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	20	21.1 pp.	▼	15	19.1 pp.	Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)	11	59.0%	▼	9	55.8%	
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	18	34.8%	▼	16	31.4%	Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	8	68.2%	■	8	67.9%	
Infraestructura						Instituciones						
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	9	92.5%		7	93.8%	Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)	24	11.1%	■	24	11.1%	
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	6	82.0%	▲	7	79.9%	Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)	12	S/ 164	■	12	S/ 150	
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	22	12.0	▼	19	11.9%	Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))	18	33.7%	■	18	34.1%	
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	24	8.3%	■	**		Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)	5	0.07	▼	4	0.15	
Precio medio de electricidad (para clientes regulados, centavos de S/ por kWh)	1	67.8	■	**		Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)	4	16.9%	▲	5	16.7%	
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	10	660	▲	11	634	Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)	20	21.3%	■	**		
Uso de internet (% de la pob. que usa internet desde su hogar o dispositivos móviles)	12	73.3%	▼	11	71.2%	Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)	5	6.6%	▲	6	7.3%	

*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

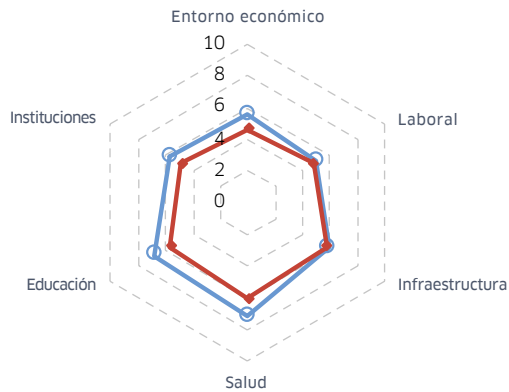
— Promedio nacional —●— Lima



2025			2024		2016	
ÍNDICE Y PILARES	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	2	7.3	2	7.0	1	7.0
 Entorno económico	2	7.7	2	7.0	1	6.6
 Laboral	4	6.3	2	6.3	1	6.8
 Infraestructura	1	8.3	1	8.2	1	8.3
 Salud	2	7.8	3	7.4	1	5.5
 Educación	1	8.6	1	8.3	1	9.3
 Instituciones	5	5.3	10	5.0	3	5.6

*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato

— Promedio nacional —●— Lima provincias



Lima Provincias ocupó el puesto 6 con 6.0 puntos, posición que mantiene desde 2022. La región ascendió dos posiciones en Entorno Económico, debido a un mayor PBI real y un aumento de trabajadores en grandes empresas. En Educación, mejoró por incremento de 67% a 82% en escuelas con acceso a internet, que superó el promedio nacional (55%). Además, aumentó su puntaje en Instituciones de 5.3 a 5.7, favorecido por la disminución de la conflictividad social y de la victimización por hechos delictivos.

2025			2024		2016	
ÍNDICE Y PILARES	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	6	6.0	6	5.6	9	4.9
 Entorno económico	7	5.5	7	4.6	13	3.1
 Laboral	9	5.0	7	4.9	14	4.5
 Infraestructura	7	5.9	7	5.8	8	5.6
 Salud	4	7.2	5	6.9	6	4.2
 Educación	6	6.8	6	6.3	7	7.2
 Instituciones	3	5.7	6	5.3	16	4.8

Mejora en puesto				Mantiene el puesto				Retrocede en el puesto				
2025				2024		2025				2024		
INDICADORES POR PILARES		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor
Entorno Económico				Salud								
PBI real (millones de soles de 2007)	8	S/ 18,968		8	S/ 17,547	Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)	5	6.3%		7	8.5%	
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada, grandes empresas: más de 100 trabajadores)	4	19.1%		7	15.8%	Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)	4	30.3%		14	38.0%	
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	11	S/ 871		11	S/ 871	Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)	4	73.9%		3	74.9%	
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	18	18.0%		18	10.8%	Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)	9	7.6%		15	9.7%	
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	9	55.7%		10	53.0%	Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)	4	13.61		1	15.53	
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	16	26.3%		12	29.6%	Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)	17	29.0%		14	30.3%	
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	1	36.5		1	22.4	Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)	15	0.93		13	0.99	
Laboral				Educación								
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	12	S/ 9.8		12	S/ 10.1	Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)	15	82.0%		13	79.9%	
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	7	30.5%		5	31.9%	Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)	10	32.3%		7	34.0%	
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	8	24.9%		6	26.2%	Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)	12	28.9%		13	23.6%	
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	12	16.5%		14	16.8%	Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)	3	81.8%		5	67.1%	
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	7	22.1%		9	18.2%	Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)	4	93.1%		5	91.8%	
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	15	19.1 pp.		14	18.5 pp.	Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)	7	65.9%		6	60.9%	
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	14	28.9%		12	28.0%	Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	7	72.4%		7	69.8%	
Infraestructura				Instituciones								
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	12	91.8%		9	93.4%	Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)	18	15.9%		21	16.1%	
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	5	86.1%		5	84.4%	Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)	2	S/ 477		2	S/ 435	
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	18	15.0		18	14.2	Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))	8	39.8%		10	40.2%	
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	9	24.3%		**		Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)	8	0.22		13	0.60	
Precio medio de electricidad (para clientes regulados, centavos de US\$ por kWh)	6	69.5		**		Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)	8	19.7%		16	24.2%	
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	23	0		22	0	Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)	5	40.4%		**		
Uso de internet (% de la pob. que usa internet desde su hogar o dispositivos móviles)	8	78.9%		7	76.1%	Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)	24	27.8%		24	29.5%	

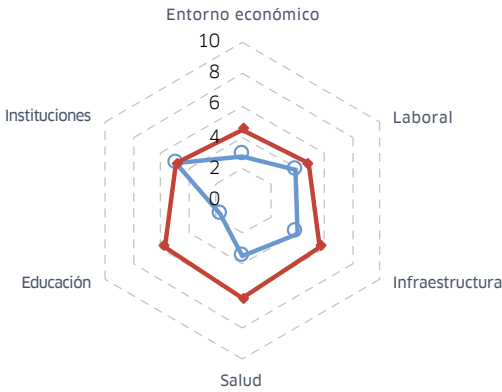
*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

LORETO

Promedio nacional Loreto



Loreto se mantiene en el último puesto desde 2016, con 3.4 puntos. Aunque mejoró su puntaje respecto a 2024 (3.0), continúa siendo la región con el menor puntaje en Salud y Educación. Esto debido a que tiene la menor cobertura de personal médico y de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes, y los niveles más bajos de logro educativo en matemáticas y lectura. No obstante, avanzó en Instituciones, donde es la región con mayor satisfacción ciudadana con la gestión pública regional (40%).



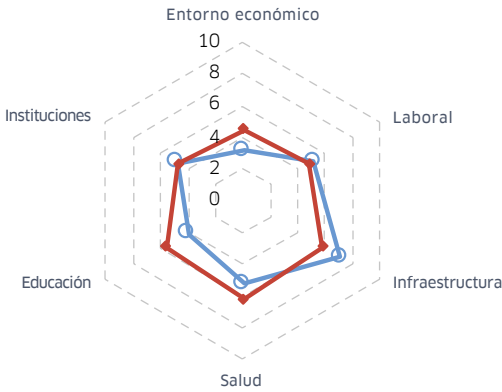
ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	25	3.4	25	3.0	25	2.4
Entorno económico	24	2.9	24	2.3	18	2.2
Laboral	19	3.9	24	3.4	23	3.1
Infraestructura	24	4.0	25	3.5	24	2.6
Salud	25	3.5	25	3.1	25	1.5
Educación	25	1.6	25	1.1	25	0.3
Instituciones	13	4.8	13	4.9	17	4.6

▲ Mejora en puesto			■ Mantiene el puesto			▼ Retrocede en el puesto						
2025				2024		2025				2024		
INDICADORES POR PILARES		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor
🏠 Entorno Económico				💓 Salud								
PBI real (millones del soles de 2007)	14	S/ 10,034	▼	13	S/ 9,534	Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)	22	19.5%	▲	24	21.7%	
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada, grandes empresas: más de 100 trabajadores)	14	14.6%	▲	15	12.7%	Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)	24	50.9%	▲	25	47.3%	
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	25	S/ 611	■	25	S/ 591	Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)	24	54.4%	■	24	49.7%	
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	20	7.7%	▲	21	5.8%	Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)	24	21.8%	▲	25	23.0%	
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	16	49.5%	■	16	47.2%	Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)	25	6.47	▼	24	6.55	
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	25	18.3%	▼	24	18.7%	Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)	24	35.9%	■	24	42.9%	
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	23	11.4	▲	24	4.0	Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)	25	0.65	▼	24	0.63	
👤 Laboral				🎓 Educación								
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	18	S/ 8.8	■	18	S/ 8.6	Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)	25	67.2%	■	25	62.6%	
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	22	21.7%	▲	23	21.8%	Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)	25	12.8%	■	25	9.0%	
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	16	33.1%	▲	22	40.3%	Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)	25	6.3%	■	25	4.4%	
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	25	24.4%	▼	24	23.6%	Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)	22	34.6%	▲	25	24.3%	
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	21	15.2%	▲	23	13.4%	Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)	25	21.9%	■	25	18.2%	
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	24	24.2 pp.	▼	21	20.7 pp.	Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)	25	9.3%	▼	24	11.4%	
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	1	-3.1%	■	1	10.7%	Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	25	32.9%	■	25	30.8%	
🏗️ Infraestructura				🏛️ Instituciones								
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	25	74.1%	■	25	68.6%	Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)	1	40.4%	■	1	43.4%	
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	25	54.3%	■	25	53.3%	Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)	25	S/ 68	▼	24	S/ 63	
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	24	9.7	■	24	8.7	Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))	5	40.8%	▲	7	40.6%	
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	13	20.2%	■	**		Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)	23	1.99	▲	24	2.57	
Precio medio de electricidad (para clientes regulados; centavos de S/ por kWh, constantes del 2024)	11	72.3	■	**		Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)	11	21.7%	■	11	20.1%	
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	9	987	■	9	960	Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)	19	22.7%	■	**		
Uso de internet (% de la pob. que usa internet desde su hogar o dispositivos móviles)	22	57.1%	▲	25	48.9%	Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)	10	12.9%	▼	8	8.8%	

MADRE DE DIOS



Madre de Dios ocupó el puesto 15 con 4.9 puntos. La región escaló 5 puestos en Laboral, por menor brecha salarial y de jóvenes que no estudian ni trabajan. Además, ascendió 6 puestos en Instituciones por la reducción de la victimización por hechos delictivos (29%), que continúa superior al promedio nacional (27%). Sin embargo, ocupa el puesto 22 en Entorno Económico y Educación, por un PBI real más bajo y el tercer puntaje más bajo en logro educativo en lectura en primaria.



ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	15	4.9	14	4.6	14	4.2
Entorno económico	22	3.2	19	2.8	14	2.8
Laboral	7	5.1	12	4.7	7	5.2
Infraestructura	6	7.0	5	6.8	7	5.8
Salud	20	5.1	22	4.8	13	3.1
Educación	22	4.1	20	3.9	23	3.9
Instituciones	11	4.9	17	4.6	20	4.5

▲ Mejora en puesto			■ Mantiene el puesto			▼ Retrocede en el puesto		
2025			2024			2025		
INDICADORES POR PILARES								
Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*
Entorno Económico			Salud					
PBI real (millones de soles de 2007)	25	S/ 1,851	25	S/ 1,786		7	8.4%	
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)	15	12.8%	12	14.0%		21	45.5%	
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	6	S/ 937	6	S/ 903		23	57.4%	
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	14	18.0%	14	17.9%		20	14.2%	
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	24	36.0%	25	30.9%		16	8.93	
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	9	32.2%	11	32.0%		22	32.6%	
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	24	11.4	22	5.2		18	0.85	
Laboral			Educación					
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	8	S/ 10.4	4	S/ 11.3		9	84.8%	
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	21	22.7%	12	27.1%		23	18.9%	
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	2	14.0%	3	18.7%		21	17.1%	
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	8	15.4%	21	20.5%		21	36.8%	
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	16	16.5%	13	16.7%		22	69.3%	
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	16	19.4 pp.	18	19.6 pp.		17	41.4%	
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	3	20.4%	15	31.2%		20	42.8%	
Infraestructura			Instituciones					
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	17	89.1%	16	90.1%		6	26.3%	
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	21	63.1%	19	63.0%		11	S/ 178	
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	5	21.4	3	21.2		17	33.9%	
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	2	69.2%	**			1	0.00	
Precio medio de electricidad (para clientes regulados; centavos de S/ por kWh, constantes del 2024)	24	89.8	**			19	28.6%	
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	2	1,913	2	1,684		25	8.3%	
Uso de internet (% de la pob. que usa Internet desde su hogar o dispositivos móviles)	10	75.5%	9	73.1%		1	0.0%	
						3	30.7%	
						11	S/ 159	
						16	34.5%	
						10	0.52	
						23	32.0%	
						**		
						2	2.3%	

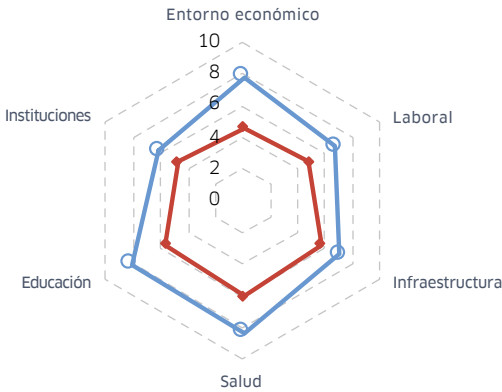
*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

MOQUEGUA

Promedio nacional Moquegua



Moquegua ocupó el primer puesto en el INCORE 2025 por cuarto año consecutivo, ubicándose entre las primeras posiciones en los 6 pilares. Lidera en Salud e Instituciones, con los mayores niveles en tasa de vacunación y recaudación municipal por habitante, respectivamente. En Educación registró un mayor logro educativo en primaria en matemáticas y de colegios con internet. En tanto, pierde terreno en Entorno Económico, por menor acceso al crédito, y en Laboral, por menor formalidad laboral.



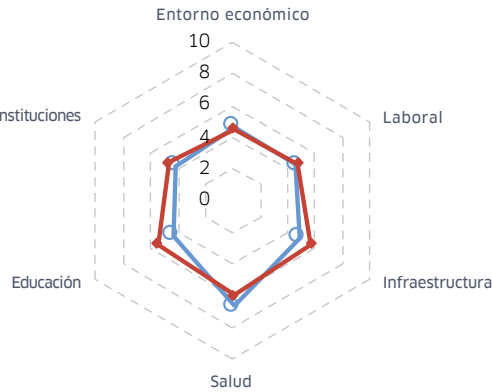
ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	1	7.38	1	7.4	2	6.5
Entorno económico	1	7.8	1	7.5	2	6.4
Laboral	2	6.7	1	7.3	2	6.5
Infraestructura	5	7.0	4	6.9	5	6.2
Salud	1	8.4	1	8.2	2	5.1
Educación	2	8.2	4	7.5	6	7.5
Instituciones	1	6.2	1	6.8	1	7.2

▲ Mejora en puesto				■ Mantiene el puesto		▼ Retrocede en el puesto							
2025				2024		2025				2024			
INDICADORES POR PILARES		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor			Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor
🏠 Entorno Económico						💓 Salud							
PBI real (millones de soles de 2007)	10	S/ 13,857	■	10	S/ 13,311	Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)	1	2.7%	■	1	2.5%		
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)	1	25.4%	■	1	27.2%	Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)	13	38.6%	▼	8	32.8%		
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	1	S/ 1,164	■	1	S/ 1,174	Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)	9	71.4%	▲	15	61.8%		
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	1	104%	■	1	108%	Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)	3	3.8%	▼	1	2.9%		
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	1	68.3%	▲	2	64.7%	Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)	1	17.55	▲	2	15.51		
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	4	35.8%	▼	3	38.4%	Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)	2	18.8%	▼	1	19.1%		
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	7	25.7	■	7	15.4	Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)	2	1.58	■	2	1.48		
👤 Laboral						🎓 Educación							
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	2	S/ 13.8	▼	1	S/ 14.4	Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)	2	91.5%	▲	4	88.6%		
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	1	39.4%	■	1	43.1%	Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)	1	50.6%	▲	2	54.4%		
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	3	17.5%	▼	2	17.7%	Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)	2	53.9%	■	2	44.3%		
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	18	17.9%	▼	10	15.7%	Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)	7	73.3%	▲	8	63.5%		
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	3	30.3%	▼	1	32.5%	Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)	10	90.9%	▲	15	85.6%		
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	7	13.4 pp.	▼	5	13.7 pp.	Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)	5	70.1%	▲	7	59.8%		
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	24	40.4%	■	24	37.0%	Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	5	76.7%	■	5	73.0%		
🏗️ Infraestructura						🏛️ Instituciones							
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	1	96.7%	■	1	98.3%	Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)	2	37.0%	■	2	33.3%		
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	2	91.2%	▼	1	93.0%	Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)	1	S/ 479	■	1	S/ 532		
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	9	20.6	■	9	18.6	Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))	2	48.3%	▼	1	55.3%		
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	3	55.0%	■	**		Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)	25	2.98	▼	23	2.51		
Precio medio de electricidad (para clientes regulados; centavos de S/ por kWh, constantes del 2024)	14	80.0	■	**		Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)	12	24.3%	▼	6	17.1%		
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	20	46.7	▼	18	137	Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)	1	50.0%	■	**			
Uso de internet (% de la pob. que usa internet desde su hogar o dispositivos móviles)	4	82.2%	■	4	79.5%	Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)	4	3.6%	▲	5	5.3%		

* Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

PASCO

Promedio nacional Pasco



Pasco ocupó el puesto 14 y alcanzó su mejor puntaje histórico (5.0). Este avance se debe principalmente a su desempeño en Entorno Económico, dado el incremento de transacciones con billeteras digitales y el porcentaje de trabajadores en empresas grandes. Además, ascendió 6 puestos en Salud por el aumento de las camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes y menor embarazo adolescente. No obstante, retrocedió 2 puestos en Instituciones, debido al aumento de la atomización de proyectos.

ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	14	5.0	17	4.6	22	3.5
Entorno económico	11	4.7	13	3.7	16	2.8
Laboral	14	4.6	15	4.5	19	3.6
Infraestructura	20	4.8	23	4.2	20	4.1
Salud	7	6.8	13	6.0	21	2.5
Educación	19	4.5	18	4.4	20	4.0
Instituciones	20	4.4	18	4.6	23	4.1

▲ Mejora en puesto

■ Mantiene el puesto

▼ Retrocede en el puesto

2025				2024				2025				2024					
INDICADORES POR PILARES		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor					
 Entorno Económico							 Salud										
PBI real (millones del soles de 2007)		20	S/ 5,296		20	S/ 5,450			14	14.1%		16	14.7%				
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)		5	18.8%		10	15.5%			11	36.2%		12	35.0%				
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)		21	S/ 692		21	S/ 676			15	64.1%		20	56.9%				
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)		6	55.5%		5	47.5%			15	10.1%		21	15.2%				
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)		8	56.6%		9	53.2%			8	10.48		9	10.40				
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)		13	27.6%		14	27.7%			10	25.1%		10	28.0%				
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)		12	22.3		13	8.3			1	1.91		4	1.45				
 Laboral							 Educación										
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)		20	S/ 8.8		19	S/ 8.6			20	78.9%		5	88.1%				
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)		4	34.2%		4	33.1%			15	28.1%		11	30.7%				
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)		12	30.3%		14	31.2%			13	28.8%		10	24.5%				
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)		11	16.4%		3	12.3%			16	44.8%		10	52.1%				
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)		6	22.2%		12	17.2%			21	70.3%		21	65.6%				
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)		18	20.6 pp.		16	19.3 pp.			22	34.2%		22	21.4%				
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)		21	37.6%		20	33.7%			21	42.3%		24	36.0%				
 Infraestructura							 Instituciones										
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)		23	80.5%		23	80.9%			10	21.1%		10	23.2%				
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)		13	73.2%		13	74.1%			14	S/ 138		13	s/ 140				
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)		6	21.3		17	14.3			22	28.4%		19	33.6%				
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)		25	4.1%		**				17	0.75		21	1.5				
Precio medio de electricidad (para clientes regulados; centavos de S/ por kWh, constantes del 2024)		19	85.6		**				7	19.0%		9	19.0%				
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)		23	0		22	0			13	28.0%		**					
Uso de internet (% de la pob. que usa internet desde su hogar o dispositivos móviles)		14	72.5%		13	70.3%			22	25.2%		11	13.3%				
													</				

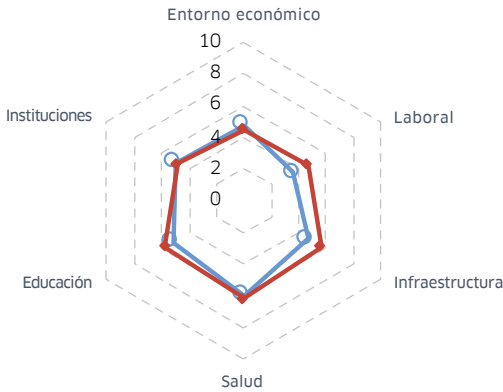
*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

PIURA



Piura ocupó el puesto 16 por segundo año consecutivo, con un puntaje de 4.9. La región ascendió 8 posiciones en Instituciones debido a un aumento en la resolución de expedientes judiciales de 28% a 37%. Sin embargo, ocupa el penúltimo puesto en Laboral ante un mayor porcentaje de trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (34%), aún por encima del promedio nacional (26%). Además, en Educación es la tercera región con menor tasa de conclusión secundaria (75%).

Promedio nacional Piura



ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	16	4.9	16	4.6	13	4.3
Entorno económico	10	4.9	8	4.5	9	3.8
Laboral	23	3.6	21	3.6	25	3.0
Infraestructura	23	4.7	22	4.5	18	4.9
Salud	16	5.9	19	5.4	14	3.1
Educación	17	5.2	15	4.9	12	5.6
Instituciones	8	5.0	16	4.7	7	5.3

Mejora en puesto

Mantiene el puesto

Retrocede en el puesto

2025				2024				2025				2024			
INDICADORES POR PILARES		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor			
 Entorno Económico				 Salud											
PBI real (millones del soles de 2007)		7	S/ 21,783	▼	5	S/ 21,369		Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)		15	14.3%	▼	12	11.5%	
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)		9	15.9%	▼	8	15.8%		Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)		10	35.4%	▼	9	33.2%	
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)		14	S/ 848	▬	14	S/ 814		Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)		1	76.3%	▲	5	70.7%	
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)		12	28.7%	▬	12	29.7%		Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)		11	8.3%	▲	17	12.0%	
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)		14	50.9%	▼	13	50.6%		Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)		24	6.61	▲	25	6.28	
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)		12	29.7%	▼	9	33.4%		Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)		12	25.5%	▲	19	34.3%	
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)		10	23.6	▼	8	13.3		Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)		24	0.65	▲	25	0.61	
 Laboral				 Educación											
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)		13	S/ 9.6	▲	15	S/ 9.1		Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)		23	75.2%	▼	18	77.1%	
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)		19	23.5%	▲	22	23.7%		Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)		14	28.1%	▲	17	27.8%	
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)		18	33.7%	▼	16	32.4%		Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)		18	23.4%	▼	17	18.0%	
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)		17	17.2%	▼	15	18.3%		Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)		15	45.1%	▲	17	42.6%	
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)		15	17.9%	▬	15	16.2%		Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)		8	91.6%	▬	8	89.1%	
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)		23	23.1 pp.	▼	22	20.9 pp.		Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)		15	50.0%	▼	13	44.6%	
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)		22	37.6%	▲	23	36.3%		Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)		12	56.1%	▬	12	54.6%	
 Infraestructura				 Instituciones											
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)		20	82.6%	▼	19	84.5%		Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)		7	25.7%	▼	6	25.2%	
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)		23	61.7%	▼	20	63.0%		Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)		15	S/ 135	▬	15	S/ 129	
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)		20	12.6	▲	23	9.4		Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))		10	38.4%	▲	25	27.9%	
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)		23	8.9%	▬	**			Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)		14	0.51	▼	9	0.47	
Precio medio de electricidad (para clientes regulados; centavos de S/ por kWh, constantes del 2024)		7	69.6	▬	**			Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)		16	26.5%	▲	18	27.0%	
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)		11	625	▼	10	664		Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)		12	28.0%	▬	**		
Uso de internet (% de la pob. que usa internet desde su hogar o dispositivos móviles)		11	73.6%	▲	12	71.0%		Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)		6	6.7%	▼	4	5.1%	

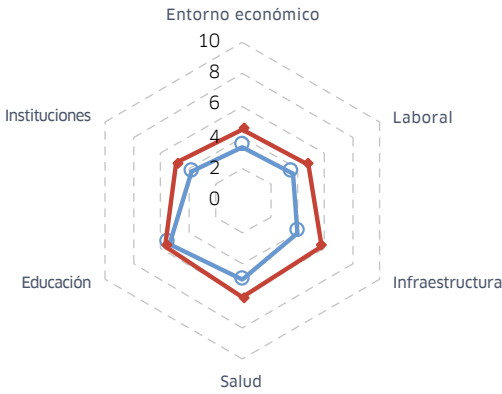
*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

PUNO

Promedio nacional Puno



Puno ocupó el puesto 23 el INCORE 2025 con un puntaje de 4.2. Aunque alcanzó su mejor puntaje histórico, retrocedió un puesto respecto al 2024. La mayor caída se dio en Laboral ante el aumento de la brecha de género en ingresos laborales a 35%, por encima del promedio nacional (27%). Además, se convirtió en la región con peor desempeño en Infraestructura e Instituciones. No obstante, mejoró 4 puestos en Entorno Económico, tras convertirse en la segunda región con mayor apertura externa.



ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	23	4.2	22	4.0	23	3.4
Entorno económico	16	3.5	20	2.7	17	2.4
Laboral	24	3.6	20	3.7	17	4.0
Infraestructura	25	4.0	24	3.8	25	2.5
Salud	21	5.0	21	5.1	19	2.7
Educación	15	5.4	16	4.9	16	5.0
Instituciones	25	3.8	24	4.0	24	3.7

▲ Mejora en puesto

■ Mantiene el puesto

▼ Retrocede en el puesto

2025				2024				2025				2024			
INDICADORES POR PILARES		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor			
 Entorno Económico								 Salud							
PBI real (millones del soles de 2007)	13	S/ 10,359	▲	14	S/ 9,237			Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)	10	11.5%	▲	11	11.4%		
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)	22	10.9%	▼	20	10.5%			Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)	25	53.1%	▼	23	46.4%		
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	22	S/ 674	▲	23	S/ 637			Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)	25	51.0%	▬	25	46.1%		
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	2	73.3%	▲	7	41.8%			Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)	6	6.5%	▲	7	6.3%		
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	25	33.1%	▼	24	33.4%			Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)	18	8.56	▼	16	9.16		
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	11	29.8%	▲	13	29.4%			Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)	14	28.2%	▲	15	31.3%		
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	25	8.6	▬	25	3.7			Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)	20	0.83	▼	16	0.85		
 Laboral								 Educación							
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	23	S/ 8.0	▬	23	S/ 8.1			Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)	1	92.8%	▲	2	93.6%		
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	25	17.0%	▬	25	18.3%			Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)	7	33.7%	▲	10	30.9%		
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	25	40.9%	▬	25	43.8%			Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)	3	40.6%	▲	4	29.5%		
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	20	19.2%	▲	22	20.7%			Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)	20	39.5%	▼	19	39.4%		
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	14	18.3%	▲	16	15.9%			Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)	19	78.7%	▲	20	72.8%		
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	2	7.1 pp.	▼	1	3.3 pp.			Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)	20	39.7%	▼	17	32.6%		
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	20	35.5%	▼	11	26.8%			Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	22	41.5%	▬	22	40.2%		
 Infraestructura								 Instituciones							
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	22	80.9%	▬	22	81.6%			Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)	9	22.8%	▼	4	29.2%		
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	24	57.1%	▬	24	57.6%			Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)	16	S/ 118	▲	19	S/ 111		
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	21	12.4	▼	20	11.3			Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))	6	40.7%	▲	8	40.4%		
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	15	15.2%	▬	**				Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)	21	1.32	▼	18	1.07		
Precio medio de electricidad (para clientes regulados; centavos de S/ por kWh, constantes del 2024)	16	81.0	▬	**				Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)	25	35.1%	▬	25	33.1%		
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	13	494	▲	15	287			Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)	16	25.0%	▬	**			
Uso de internet (% de la pob. que usa internet desde su hogar o dispositivos móviles)	20	58.5%	▼	19	57.6%			Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)	25	30.6%	▬	25	33.8%		

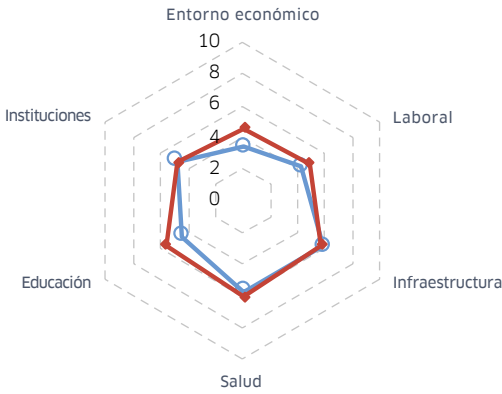
* Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

SAN MARTÍN

Promedio nacional San Martín



San Martín ocupó el puesto 19 en el INCORE 2025. Aunque alcanzó su mejor puntaje histórico (4.8), cayó un puesto respecto al 2024. Este resultado se debe al retroceso en Salud, por el aumento del embarazo adolescente (de 13% a 17%). Mientras, escaló 3 y 4 puestos en Laboral e Instituciones, respectivamente, por la disminución de jóvenes que no estudian ni trabajan a 13% (por debajo del promedio nacional de 17%), y al aumento de la satisfacción de la gestión pública regional de 24% a 28%.



ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	19	4.8	18	4.4	16	3.8
Entorno económico	19	3.4	21	2.7	22	1.9
Laboral	16	4.2	19	3.9	22	3.4
Infraestructura	9	5.8	8	5.6	13	5.2
Salud	19	5.8	17	5.4	23	2.3
Educación	18	4.5	22	3.8	18	4.6
Instituciones	10	4.9	14	4.8	6	5.3

▲ Mejora en puesto			■ Mantiene el puesto			▼ Retrocede en el puesto						
2025				2024		2025				2024		
INDICADORES POR PILARES	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	
 Entorno Económico						 Salud						
PBI real (millones del soles de 2007)	18	S/ 6,548	■	18	S/ 6,421	Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)		8	10.0%	▲	10	10.8%
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)	23	10.7%	▼	25	9.1%	Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)		8	34.6%	▲	15	38.5%
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	15	S/ 812	■	15	S/ 808	Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)		8	71.7%	▲	14	63.3%
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	19	8.1%	▲	20	6.7%	Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)		22	16.6%	▼	20	13.3%
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	12	53.0%	▲	19	45.1%	Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)		13	9.71	▲	11	9.65
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	19	25.0%	■	19	25.3%	Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)		23	35.7%	▼	21	37.9%
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	19	14.4	▼	18	6.3	Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)		13	0.99	▼	11	1.00
 Laboral						 Educación						
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	11	S/ 9.8	▼	9	S/ 10.2	Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)		18	80.8%	▲	22	71.6%
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	13	28%	▲	17	26%	Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)		24	18.9%	▼	23	17.3%
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	20	34.4%	▼	18	33.7%	Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)		22	16.3%	■	22	11.5%
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	3	13.0%	▲	13	16.2%	Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)		17	44.2%	▲	18	40.5%
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	23	13.9%	▼	24	13.1%	Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)		17	86.2%	■	17	81.7%
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	21	22.0 pp.	▲	24	24.1 pp.	Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)		19	40.4%	■	19	31.9%
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	10	25.5%	■	10	26.7%	Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)		17	50.6%	▼	15	49.7%
 Infraestructura						 Instituciones						
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	8	92.8%	▲	11	92.2%	Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)		4	28.2%	▲	7	24.2%
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	15	72.8%	▼	14	73.2%	Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)		18	S/ 115	■	18	S/ 115
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	16	16.2	▼	15	15.7	Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))		12	37.3%	▼	11	39%
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	11	21.8%	■	**		Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)		13	0.42	▲	16	0.96
Precio medio de electricidad (para clientes regulados; centavos de S/ por kWh, constantes del 2024)	15	80.9	■	**		Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)		10	20.9%	▼	4	16.3%
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	6	1,248	▲	7	1,135	Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)		18	24.4%	■	**	
Uso de internet (% de la pob. que usa internet desde su hogar o dispositivos móviles)	15	70.1%	■	15	65.8%	Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)		17	17.7%	▲	20	20.2%

*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

— Promedio nacional — Tacna



2025			2024		2016	
ÍNDICE Y PILARES	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	4	6.4	5	6.3	4	5.9
 Entorno económico	13	4.4	12	4.0	7	4.0
 Laboral	10	5.0	8	4.8	6	5.3
 Infraestructura	3	7.4	2	7.4	2	7.8
 Salud	3	7.5	2	7.4	3	4.7
 Educación	3	8.2	2	8.1	5	8.3
 Instituciones	2	6.2	2	5.9	4	5.5

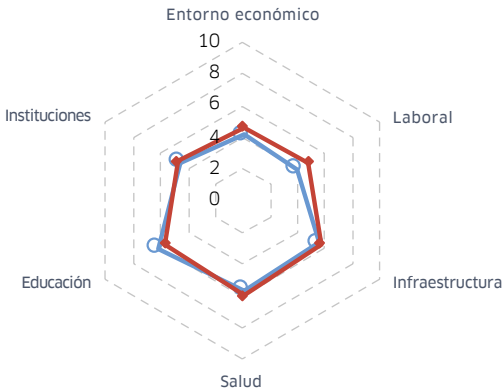
*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato

TUMBES

Promedio nacional Tumbes



Tumbes ocupó el puesto 13 con un puntaje de 5.1, una mejora respecto al 2024 (4.9), pero aún por debajo de su máximo valor en 2018 (5.3). La mejora se observó principalmente en los pilares Entorno Económico y Laboral. En el primero, se duplicó el uso de billeteras digitales (27 transacciones mensuales por adulto) respecto al 2024 (12). En Laboral, mejoró en seis de los siete indicadores. Sin embargo, retrocedió 4 puestos en Instituciones, principalmente por la reducción de la carga judicial resuelta.



ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	13	5.1	13	4.9	6	5.1
Entorno económico	14	4.1	15	3.6	10	3.6
Laboral	20	3.9	22	3.4	18	3.9
Infraestructura	13	5.5	13	5.3	11	5.4
Salud	18	5.8	15	5.7	8	3.9
Educación	9	6.3	7	6.1	4	8.3
Instituciones	15	4.7	11	4.9	8	5.3

▲ Mejora en puesto			■ Mantiene el puesto			▼ Retrocede en el puesto						
2025				2024		2025				2024		
INDICADORES POR PILARES		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor
🏠 Entorno Económico				💓 Salud								
PBI real (millones del soles de 2007)	23	S/ 3,048	▲	24	S/ 2,816	Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)	9	10.4%	■	9	10.5%	
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)	10	15.6%	▼	5	16.0%	Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)	9	34.6%	▼	5	32.4%	
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	12	S/ 867	■	12	S/ 868	Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)	10	71.4%	▼	4	71.1%	
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	21	5.7%	▼	19	10.0%	Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)	18	11.7%	■	18	12.1%	
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	18	48.9%	▲	21	43.6%	Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)	19	8.55	▼	15	9.46	
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	10	30.8%	▼	8	34.4%	Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)	25	37.2%	▼	22	41.2%	
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	6	26.6	▲	9	11.9	Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)	14	0.97	▲	15	0.94	
👤 Laboral				🎓 Educación								
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana del 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	10	S/ 10.2	▲	14	S/ 9.6	Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)	8	85.5%	▼	3	89.4%	
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	20	22.8%	▼	19	25.1%	Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)	22	19.1%	▼	21	21.0%	
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	11	29.5%	▲	17	33.4%	Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)	23	14.1%	■	23	11.3%	
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	24	24.4%	▲	25	26.0%	Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)	8	70.1%	▼	6	64.5%	
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	11	20.1%	▼	10	18.0%	Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)	2	95.1%	▲	6	91.7%	
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	25	25.2 pp.	■	25	26.2 pp.	Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)	3	82.0%	■	3	76.9%	
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	6	21.1%	■	6	24.5%	Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	6	73.3%	■	6	72.3%	
🏗️ Infraestructura				🏛️ Instituciones								
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	19	84.4%	▲	20	84.2%	Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)	25	8.5%	■	25	9.2%	
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	11	76.9%	▼	10	78.7%	Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)	21	S/ 99.3	▼	20	S/ 109	
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	25	9.0	■	25	7.2	Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))	9	38.7%	▼	3	50.5%	
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	18	12.8%	■	**		Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)	12	0.38	▲	14	0.76	
Precio medio de electricidad (para clientes regulados; centavos de S/ por kWh, constantes del 2024)	2	69.0	■	**		Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)	3	16.3%	▲	8	17.4%	
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	3	1,658	■	3	1,565	Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)	9	29.4%	■	**		
Uso de internet (% de la pob. que usa internet desde su hogar o dispositivos móviles)	7	78.9%	▼	6	77.4%	Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)	12	14.7%	▲	14	14.8%	

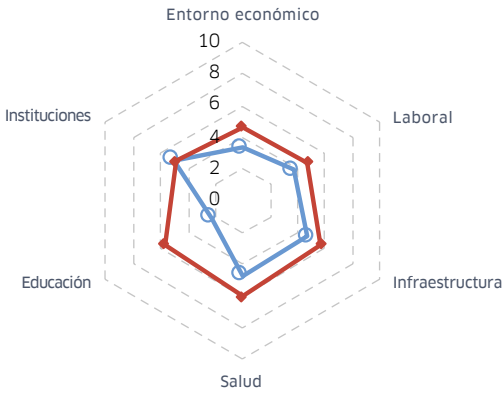
*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.

UCAYALI

Promedio nacional Ucayali



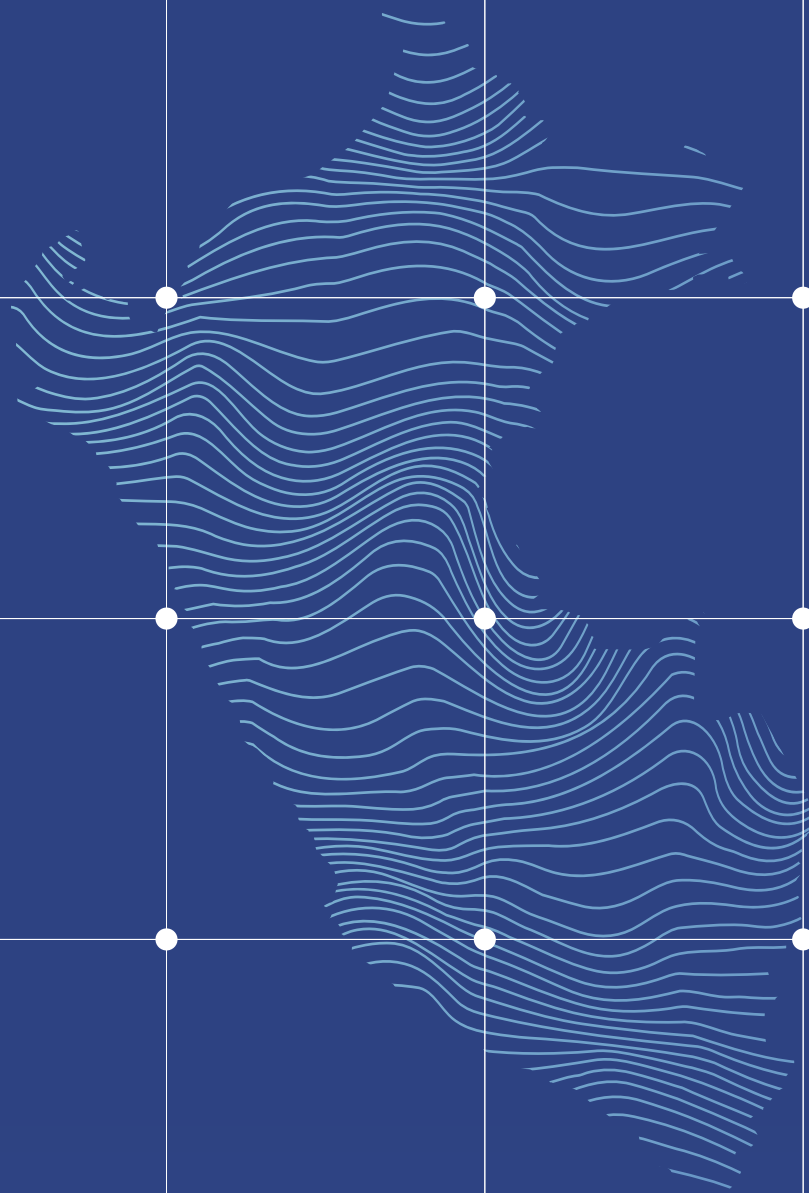
Ucayali ocupó el penúltimo puesto por sexto año consecutivo, pese a alcanzar su mayor puntaje histórico (4.0). Esto se debe principalmente a su desempeño en Educación (puesto 24) y Salud (puesto 23). La región es penúltima en logro educativo en primaria en matemáticas (solo 1 de cada 10 estudiantes tienen rendimiento satisfactorio) y en conclusión secundaria (68%), por debajo del promedio nacional de 85%. Además, la prevalencia del embarazo adolescente (17%) duplica al promedio nacional (8%).



ÍNDICE Y PILARES	2025		2024		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	24	4.0	24	3.7	24	3.2
Entorno económico	21	3.2	22	2.6	15	2.8
Laboral	21	3.7	18	3.9	13	4.5
Infraestructura	22	4.7	21	4.5	22	4.0
Salud	23	4.8	24	3.8	24	1.7
Educación	24	2.3	24	2.0	24	1.9
Instituciones	7	5.0	5	5.3	19	4.5

▲ Mejora en puesto			■ Mantiene el puesto			▼ Retrocede en el puesto		
2025			2024			2025		
INDICADORES POR PILARES								
Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*
Entorno Económico			Salud					
PBI real (millones de soles de 2007)	21	S/ 4,688	21	S/ 4,726		Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)	21	19.4%
Trabajadores en grandes empresas (% de la PEA ocupada; grandes empresas: más de 100 trabajadores)	19	11.3%	16	12.6%		Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)	17	42.8%
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2024)	20	S/ 702	20	S/ 717		Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)	20	59.5%
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	22	5.5%	23	3.8%		Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)	21	16.5%
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	23	44.4%	23	38.6%		Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)	21	8.45
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	20	24.7%	18	25.8%		Desabastecimiento de medicamentos (medicamentos desabastecidos o con substock como % del total)	19	29.6%
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	9	25.0	12	8.6		Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)	19	0.84
Laboral			Educación					
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana de 2024; fuerza laboral no agropecuaria)	24	S/ 8.0	24	S/ 7.9		Conclusión secundaria (% de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria)	24	68.0%
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	23	20.5%	24	21.7%		Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)	21	20.6%
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	23	36.8%	15	31.5%		Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)	24	13.4%
Jóvenes no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	6	14.6%	6	13.7%		Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)	24	26.4%
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior)	17	16.5%	20	15.1%		Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)	24	38.2%
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	19	21.1 pp.	17	19.5 pp.		Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o pilón)	24	15.4%
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	8	22.4%	8	25.5%		Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	24	34.2%
Infraestructura			Instituciones					
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o pilón)	24	75.7%	24	77.0%		Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)	14	18.1%
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	22	62.1%	23	57.6%		Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2024 por habitante)	23	S/ 94.8
Continuidad en la provisión de agua (horas al día)	15	16.5	13	16.1		Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial (pendientes más ingresantes))	1	49.3%
Acceso a agua clorada (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	20	12.1%	**			Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)	11	0.31
Precio medio de electricidad (para clientes regulados, centavos de S/ por kWh, constantes del 2024)	17	81.1	**			Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo)	9	20.5%
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	7	1,126	8	1,100		Comisarías en buen estado (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)	24	13.3%
Uso de internet (% de la pob. que usa Internet desde su hogar o dispositivos móviles)	16	69.1%	16	63.3%		Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viables con un monto menor o igual a S/500 mil)	8	8.7%

*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, 2025 y 2024 repiten el último dato.



ANEXOS



ANEXO 1

Revisión de literatura sobre el concepto de competitividad

El uso de este concepto se popularizó por el trabajo de Porter (1990), quien utilizó este término para referirse a la capacidad de una economía para innovar y continuamente ‘actualizarse’. Este proceso continuo llevaría a que las empresas de una nación alcancen altos niveles de productividad, es decir, que sean capaces de expandir su producción utilizando una cantidad constante o menor de insumos. Sobre la base de esta noción de competitividad, Porter señala que los estándares de vida de una nación dependen de su capacidad para lograr una alta productividad e incrementarla en el tiempo.

La popularidad de este concepto se ha reflejado en la aparición de reportes e instituciones que utilizan este término como eje central de sus análisis. En el ámbito internacional, algunos de los informes más discutidos han sido el *Reporte Global de Competitividad*, publicado por el Foro Económico Mundial, o el *Ranking Mundial de Competitividad*, elaborado por el Centro Mundial de la Competitividad (ubicado en Suiza). Asimismo, se han configurado organizaciones públicas y privadas tales como el Consejo de Competitividad de la Unión Europea o, en Latinoamérica, el Centro de Competitividad de México (CCMX), el Consejo Privado de Competitividad de Colombia o el Consejo Nacional de Innovación para la Competitividad de Chile⁹.

En el ámbito nacional, la competitividad ha sido también un punto de partida para discutir y elaborar políticas públicas para mejorar los estándares de vida de los peruanos. Desde el sector público, el Consejo Nacional de Competitividad y Formalización (CNCF, adscrito al MEF en la actualidad) tiene como misión buscar la mejora de la capacidad del Perú para competir en el mercado internacional, para lo cual ha presentado la Política y el Plan Nacional de Competitividad y Productividad. Desde el sector privado y la academia, instituciones como el Consejo Privado de Competitividad (CPC) o Centrum PUCP presentan regularmente análisis y mediciones de la competitividad del país a nivel nacional y regional.

Como se mencionó previamente, la literatura económica ha asociado a la competitividad con la productividad de una economía (Krugman, 1990, 1994; Porter, 1990; Cann, 2017). La Unión Europea define a una economía competitiva como aquella cuyo “crecimiento sostenido de la productividad permite impulsar el crecimiento y, consecuentemente, los ingresos y el bienestar” (Unión Europea, sf.), mientras que el Foro Económico Mundial define a la competitividad como “el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país” (Cann, 2017). Asimismo, el IPE (2002) también ha enfatizado la importancia de la productividad para considerar a una economía de ‘alta competitividad’, señalando que “las empresas serán más competitivas en la medida que aumenten su productividad para que les permita competir eficientemente con otras empresas, sean nacionales o extranjeras”.

⁹ El Consejo fue creado con dicho nombre en 2005. Desde el 2019, se conoce como Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación para el Desarrollo (CTCI).

Otros autores recogen la importancia de la productividad para una economía, pero argumentan que enfocarse en esta como el único sentido de la competitividad limita la comprensión de este concepto (Kitson et al., 2004; Aiginger, 2006; Golejewska, 2013)¹⁰. En particular, Aiginger (2006) señala que la evaluación de la competitividad de una economía puede comprender adicionalmente otros indicadores de bienestar como sociales (pobreza o empleo) y ecológicos, sujetos también a mantener la sostenibilidad fiscal y de las cuentas externas de un país. Además, abordar a la competitividad como un concepto multipilar evita que se recomienden políticas públicas únicamente basadas en el abaratamiento de costos de producción (Kitson et al., 2004; Aiginger, 2006).

El estudio de la competitividad también ha analizado las formas en las que esta se desarrolla en contextos subnacionales. Porter (1990, 1998) argumenta que las ventajas competitivas de las empresas se crean y sostienen en el tiempo a través de un proceso ‘altamente localizado’, en el cual se forman *clusters* alrededor de industrias específicas. En la formación y éxito de estos clusters influyen factores como la calificación de la mano de obra local, la calidad de la infraestructura, la sofisticación de los proveedores y consumidores locales, la competencia entre empresas locales, entre otros.

De esta manera, el concepto de competitividad regional hace referencia a un conjunto de elementos y dinámicas que determinan la capacidad de las regiones para atraer empresas y fomentar su crecimiento (Cellini y Soci, 2002; Kitson et al., 2004; Huggins et al., 2013). Estos elementos representan activos que posee la región y que generan externalidades que influyen directa o indirectamente en la eficiencia y la capacidad de innovación de las empresas que operan en la misma (Comisión Europea, 1999; Camagni, 2002).

Además, según Aiginger (2006), el uso del término ‘competitividad’ enfatiza el carácter dinámico, *en el tiempo*, de las capacidades de una economía. Con ello, la competitividad regional haría referencia a un proceso complejo que se refuerza a sí mismo, en el cual los logros alcanzados en algunos de los elementos mencionados se convierten a su vez en insumos que determinan logros futuros (Krugman 2003; Golejewska, 2013). En otras palabras, la competitividad se puede conceptualizar como un círculo virtuoso en el que la mejora de un conjunto de pilares o dimensiones (por ejemplo, educación o salud) incrementa la productividad, la cual a su vez contribuye a futuras mejoras de estos pilares (MEF, 2018).

La literatura revisada también presenta propuestas de los determinantes de la competitividad. Una breve selección de estos estudios se presenta en el siguiente cuadro:

¹⁰ En particular, Kitson et al. (2004) señalan que existen dificultades empíricas para medir la productividad (ya sea laboral o total de factores) lo que complica su interpretación.

ESTUDIOS SOBRE LOS DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD

Autores / reporte	Determinantes de la competitividad / productividad
Kitson, Martin y Tyler (2004)	Se proponen 6 tipos de capital: 1. Productivo 2. Humano 3. Socio-institucional 4. Cultural 5. Infraestructura 6. Creatividad / conocimiento
Sala-i-Martin y Artadi (2004) ¹¹	Se proponen 12 pilares: 1. Instituciones 2. Infraestructura física 3. Estabilidad macroeconómica 4. Seguridad personal 5. Capital humano 6. Eficiencia del mercado de bienes 7. Eficiencia del mercado de trabajo 8. Eficiencia de los mercados financieros 9. Preparación técnica 10. Apertura y tamaño de mercado 11. Sofisticación de los negocios 12. Innovación
Benzaquen et al. (2010) ¹²	Pilares de la competitividad regional: 1. Gobierno e instituciones 2. Desarrollo económico 3. Infraestructura productiva 4. Capital humano 5. Eficiencia de las empresas
Ministerio de Economía y Finanzas (2018)	La Política Nacional de Competitividad y Productividad establece 4 pilares y 9 objetivos prioritarios (OP): Pilar 1: Infraestructura OP 1: Dotar al país de infraestructura económica y social de calidad. Pilar 2: Educación OP 2: Fortalecer el capital humano. Pilar 3: Innovación OP 3: Generar el desarrollo de capacidades para la innovación, adopción y transferencia de mejoras tecnológicas. Pilar 4: Eficiencia de mercados OP 4; Impulsar mecanismos de financiamiento local y externo. OP 5: Crear las condiciones para un mercado laboral dinámico y competitivo para la generación de empleo digno.

¹¹Corresponde a la metodología del Índice Global de Competitividad publicado durante el periodo 2004-2019 por el Foro Económico Mundial.

¹²Centrum-PUCP se basa en esta metodología para la elaboración del Índice de Competitividad Regional del Perú (ICRP), publicado anualmente.

Autores / reporte	Determinantes de la competitividad / productividad
Kim, Loayza y Meza-Cuadra (2016) Kim y Loayza (2019)	OP 6: Generar las condiciones para desarrollar un ambiente de negocios productivo. OP 7: Facilitar las condiciones para el comercio exterior de bienes y servicios. OP 8: Fortalecer la institucionalidad del país. OP 9: Promover la sostenibilidad ambiental en la operación de actividades económicas. Cinco determinantes de la productividad: 1. Innovación 2. Educación 3. Eficiencia de mercados 4. Infraestructura 5. Instituciones pública
Consejo Nacional de Competitividad y Formalización (2020)	Se proponen 5 pilares: 1. Infraestructura 2. Capital humano 3. Eficiencia de mercados 4. Instituciones 5. Innovación

Sobre la base de esta revisión, así como de la disponibilidad de estadísticas, se establecen los seis pilares utilizados para la elaboración del INCORE: i) entorno económico, ii) laboral, iii) infraestructura, iv) salud, v) educación, e, vi) instituciones.

La revisión de literatura también muestra a la innovación como un determinante de la productividad futura (Porter, 1990; Kitson et al., 2004)¹³. Esta es definida por Kim y Loayza (2019) y Kim, Loayza y Meza-Cuadra (2016) como la generación y adopción de nuevas tecnologías, las cuales llevan al desarrollo de actividades, productos y procesos de mayor valor agregado. Además, se argumenta que los ambientes que promueven la innovación están caracterizados por inversión en investigación y desarrollo suficiente y sostenida por los sectores privado y público; por una oferta de científicos competentes; por instituciones de investigación de alta calidad; compañías que promueven y apoyan la innovación; la colaboración entre la academia y la industria; y la protección de la propiedad intelectual. Debido a su importancia en la literatura, durante el proceso de elaboración del INCORE 2025 se revisó la disponibilidad de información relacionada con innovación a nivel regional. Los indicadores hallados en fuentes públicas de información abordan principalmente las capacidades en ciencia y tecnología de institutos de investigación y universidades públicas y privadas. Sin embargo, existe un riesgo de que dichas variables no capturen de manera precisa la calidad de la investigación y de los investigadores en el país¹⁴. Más aún, existe mayor dificultad para obtener estadísticas fiables, con un número de observaciones suficiente y en serie de tiempo sobre los gastos en innovación que realiza el sector privado en regiones¹⁵.

Ante las limitaciones en las estadísticas disponibles, se ha optado por no incorporar un pilar de Innovación en el INCORE 2025. No obstante, el análisis sobre la capacidad de innovación regional se encuentra en la agenda de investigación del IPE, el cual espera abordar mediante un índice especializado de ciencia y tecnología, de manera similar a como lo hizo con el Índice Regional de Brechas de Género 2024. La agenda de investigación del IPE también incluye índices regionales especializados de sostenibilidad ambiental e integridad, así como la construcción de un índice de competitividad a nivel local.

¹³Ver también la Tabla 1.

¹⁴Ello se puede retratar en diversos ejemplos: i) una mayor producción científica en términos de documentos de investigación publicados no toma en consideración la calidad e impacto en innovación de la investigación realizada; ii) más investigadores registrados por habitante en una región no permite conocer la capacidad científica de los mismos, aún considerando su grado de instrucción; o iii) mayor gasto público en ciencia y tecnología no captura necesariamente si dicho gasto se ejecuta de efectiva para propósitos de innovación.

¹⁵Por ejemplo, el INEI realiza la Encuesta Nacional de Innovación en la Industria Manufacturera. Sin embargo, dicha encuesta ha sido realizada únicamente tres veces: 2012, 2015 y 2018. Más aún, no tiene un nivel de representación departamental, lo que impide que se puedan realizar estimados estadísticamente fiables para todos los departamentos del país.

Variable	Unidad	Fuente	Año	Observaciones
Pilar 1: Entorno Económico				
1.1 PBI real en logaritmos	Millones del soles de 2007, en logaritmos	INEI. Cálculos IPE.	2024	
1.2 Trabajadores en grandes empresas (más de 100 trabajadores)	Porcentaje de la PEA ocupada	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.	2024	
1.3 Gasto real per cápita mensual	Soles de Lima Metropolitana de 2024	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.	2024	
1.4 Apertura externa	Exportaciones como porcentaje del PBI de la región	Adex Data Trade, INEI. Cálculo IPE.	2024	
1.5 Tenencia de cuentas	Porcentaje de la población adulta con cuenta corriente, de ahorro, a plazo fijo o CTS en una entidad financiera	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.	2024	
1.6 Acceso al crédito	Porcentaje de la población adulta con crédito en el sistema financiero	SBS. Cálculos IPE.	2024	
1.7 Billeteras digitales	Número de transacciones mensuales desde la billetera digital YAPE por habitante adulto	YAPE. Cálculos IPE. Data a diciembre de cada año	2024	Datos a diciembre de cada año
Pilar 2: Laboral				
2.1 Ingreso por hora por trabajo	Soles de Lima Metropolitana del 2024	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.	2024	
2.2 Formalidad laboral	Porcentaje de la PEA ocupada no agropecuaria	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.	2024	
2.3 Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo	Porcentaje de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la Remuneración Mínima Vital	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.	2024	Se considera el ingreso de la ocupación principal de los trabajadores no agropecuarios que laboran 35 o más horas a la semana.
2.4 Jóvenes no estudian ni trabajan	Porcentaje de jóvenes entre 15-29 años	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.	2024	
2.5 Fuerza laboral educada	Porcentaje de la PEA ocupada con al menos educación superior	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.	2024	
2.6 Brecha de género en participación laboral	Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en puntos porcentuales	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.	2024	
2.7 Brecha de género en ingresos laborales	Porcentaje de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.	2024	
Pilar 3: Infraestructura				
3.1 Hogares con acceso a agua	Porcentaje de hogares con acceso a red pública de agua (dentro o fuera del hogar) o pilón	INEI-ENAPRES. Cálculos IPE.	2024	
3.2 Hogares con acceso a saneamiento	Porcentaje de hogares con acceso a red pública de desagüe (dentro o fuera del hogar) o pozo séptico	INEI-ENAPRES. Cálculos IPE.	2024	
3.3 Continuidad en la provisión de agua	Horas al día	SUNASS (2007-2013), INEI-ENAPRES (2014-2024). Cálculos IPE.	2024	
3.4 Acceso a agua clorada	Porcentaje de la población con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual	SUNASS	2023	Acceder a agua clorada implica que el nivel de cloro residual del agua a la que accede la población es mayor o igual a 0.5 mg/L
3.5 Precio medio de electricidad	Precio medio de electricidad para clientes regulados	MINEM. Cálculos IPE.	2023	Clientes regulados son aquellos con niveles de consumo con potencia contratada menores a 0.2MW. Se encuentran sujetos a regulación de precios. El precio final es establecido por OSINERGMIN a través del procedimiento a tarifas en barra. Estos usuarios no pueden participar del mercado acorto plazo. El precio medio se obtiene del promedio ponderado entre el precio total (para generadoras y distribuidoras) y la venta de energía eléctrica a clientes finales (GWh).
3.6 Densidad del transporte aéreo nacional	Número de movimientos de pasajeros en vuelos nacionales (entrada y salida) por cada 1,000 habitantes	INEI, CORPAC. Cálculos IPE.	2024	
3.7 Uso de internet	Porcentaje de la población que usa internet	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.	2024	

Variable	Unidad	Fuente	Año	Observaciones
Pilar 4: Salud				
4.1 Desnutrición crónica	Porcentaje de niños menores de 5 años que tienen una longitud o talla menor a la esperada para su edad y sexo según el patrón OMS (Patrón de referencia OMS)	INEI. Cálculos IPE.	2024	En los años 2010-2014 y 2020, la estimación del total nacional corresponde a la información anual y a nivel departamental corresponde la información de dos años.
4.2 Anemia infantil	Porcentaje de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia	INEI-ENDES. Cálculos IPE.	2024	Se usa la nueva directriz OMS 2024 / RM 251-2024-MINSA.
4.3 Vacunación	Porcentaje de menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad	INEI-ENDES. Cálculos IPE.	2024	
4.4 Embarazo adolescente	Porcentaje de adolescentes de 15 a 19 años que ya son madres o están embarazadas por primera vez	INEI-ENDES. Cálculos IPE.	2024	
4.5 Cobertura del personal médico público	Médicos en el sector público por cada 10,000 personas	INFORHUS-Minsa. Cálculos IPE.	2024	Los médicos corresponden a los siguientes niveles de atención I-1, I-2, I-3, I-4, II-1, II-2, II-E, III-1, III-2, III-E del MINSA y GOREs.
4.6 Desabastecimiento de medicamentos	Porcentaje de medicamentos desabastecidos o con substock del total de medicamentos.	DIGEMID. Cálculos IPE.	2024	Datos a diciembre de cada año
4.7 Camas hospitalarias	Número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes	SUSALUD. Cálculos IPE.	2024	Última actualización 02/06/2025
Pilar 5: Educación				
5.1 Conclusión secundaria	Porcentaje de la población de 17-18 años que ha culminado la secundaria	INEI-ENAH0. Cálculos IPE.	2024	En el año 2015, debido al fenómeno El Niño, el MINEDU dispuso que el cierre del año escolar se programe para el 30 de noviembre, por lo que el cálculo de la tasa de asistencia escolar, se consideró desde el mes de Abril a Noviembre 2015.
5.2 Logro educativo en primaria en lectura	Porcentaje de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura	MINEDU-ECE/EM. Cálculos IPE.	2024	En 2017 se repiten los datos de 2016 y en los años 2020 y 2021, se repiten los datos de 2019.
5.3 Logro educativo en primaria en matemáticas	Porcentaje de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas	MINEDU-ECE/EM. Cálculos IPE.	2024	En 2017 se repiten los datos de 2016 y en los años 2020 y 2021, se repiten los datos de 2019.
5.4 Colegios con acceso a internet	Porcentaje de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet	MINEDU. Cálculos IPE.	2024	
5.5 Locales escolares con acceso a electricidad	Porcentaje de locales públicos y privados con acceso a electricidad por red pública	MINEDU. Cálculos IPE.	2024	
5.6 Locales escolares con acceso a agua	Porcentaje de locales públicos y privados con acceso a agua por red pública	MINEDU. Cálculos IPE.	2024	
5.7 Locales escolares con acceso a desagüe	Porcentaje de locales públicos y privados con acceso a desagüe por medio de red pública o pozo séptico	MINEDU. Cálculos IPE.	2024	
Pilar 6: Instituciones				
6.1 Percepción de la gestión pública regional	Porcentaje de la población adulta que considera que la gestión pública del Gobierno Regional es buena o muy buena.	INEI-ENAH0. Cálculos IPE.	2024	
6.2 Recaudación municipal por habitante	Soles constantes del 2024 por habitante	SIAF-MEF, INEI. Cálculos IPE.	2024	
6.3 Atomización de proyectos	Porcentaje de proyectos de inversión pública con un monto de inversión menor o igual a S/ 500 mil	MEF	2024	
6.4 Resolución de expedientes judiciales	Expedientes resueltos del total de carga judicial (pendientes más ingresantes)	Poder Judicial. Cálculos IPE.	2024	Se consideran los proyectos viables a nivel de gobierno local y regional. Actualización al 10/06/2025
6.5 Conflictividad social	Conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes	Defensoría del Pueblo. Cálculos IPE.	2024	
6.6 Victimización por hechos delictivos	Porcentaje de la población urbana de 15 y más años víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses	INEI-ENAPRES. Cálculos IPE.	2024	
6.7 Comisarias en buen estado	% de comisarias con infraestructura en buen estado (paredes, piso y techo en buen estado)	Censo Nacional de Comisarias, MININTER. Cálculos IPE.	2023	De 2015 a 2017 el % es del total de comisarias. De 2019 en adelante se consideran solo comisarias básicas. En 2018 se repiten los datos de 2017 por falta de datos.

